

Чемпионкой СВЕРДЛОВСКОЙ области среди женщин впервые стала первозрядница Ирина Кабанова, старший инженер свердловского научно-исследовательского института, набравшая 8,5 очка в 10 турах.

Дебютантка первенства Лидия Колева-това, гидрогеолог Бокситстроя г. Северо-Уральска, заняла второе место, а прошлогодняя чемпионка области Тамара Вотинцева — третье.

В финале первенства области среди производственных коллективов выступило 7 команд. Первое место уверенно занял свердловский с/к «Уралмаш» (м.м. Г. Иливицкий, м. В. Грохотов, к/м Д. Тылевич, к/м В. Лившиц и Г.р. Стрижова). Д. Тылевич показал абсолютно лучший результат — 6 из 6.

В. Мельниковский

В командном первенстве ДСО МАРИЙСКОЙ АССР победили спартаковцы. На втором месте — «Урожай», на третьем — «Буревестник».

Е. Некрасов

**КУБОК ПРОПИСАН В МОГИЛЕВЕ**

В ГРОДНО проходила XXIV спартакиада школьников Белоруссии. Переходящий кубок и золотые медали чемпионов завоевала сборная команда Могилевской области, набравшая 34 очка из 48 возможных. За команду-победительницу выступали: А. Степанов, И. Михлин, Е. Шейн, А. Булгаков, Ю. Кулага, В. Божков, Т. Костина, Т. Непалушева.

Л. Шульговский

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон: 224727. Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 3462-п.

Бумага 60×90/16, 1+0,125 бум. листа, 2+0,25 печ. листа, 2+0,25 уч. печ. лста. Подписано к печати 17 августа 1970 г. ЯТ 21827. Тираж 19300 экз.

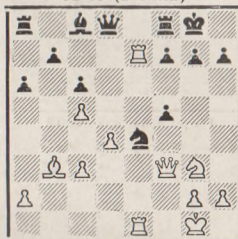
**КОНКУРС «Как бы вы продолжили?»**

№ 57 (1 очко)



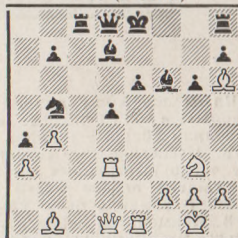
Ход черных

№ 58 (2 очка)



Ход белых

№ 59 (2 очка)



Ход белых

№ 60 (4 очка)



Ход белых

Срок присылки ответов — 30 сентября

# ШАХМАТЫ

1970



15





## ЧЕМПИОН ГОЛЛАНДИИ — Э. СХОЛЛ

Чемпионат Голландии, проходивший в ЛЕУВАРДЕНЕ, не собрал всех сильнейших шахматистов страны. С хорошим результатом — 8,5 очка из 11 первыми финишировали Э. Схолл и Ц. Зуйдема. В дополнительном матче со счетом 4:3 победил Э. Схолл. Новый чемпион любит острые, тактически сложные позиции, он очень опасен в атаке. Вот как Э. Схолл «нокаутировал» одного из своих опаснейших конкурентов.

Сицилианская защита

СХОЛЛ — ЛАНГЕВЕР

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kc6 5. Kc3 a6 6. Ce3 Фc7 7. Cd3 Kf6 8. 0—0 b5 9. K:c6 Ф:c6 10. a3 Сb7 11. Фе2 Ce7 12. f4 0—0 13. e5 Ke8?. Сицилианскую защиту нельзя играть пассивно. Недаром теория здесь рекомендует 13. ... Kd5. 14. f5 ef 15. C:f5 d5 16. Lад1 Lд8 17. Cd4 Kc7 18. Lf3 g6?.



19. e6!. Позиция черных уже расшатана. 19. ... Lд6 20. Фе5 f6 21. Фg3 Фе8 22. Lе1 Lc6 23. Фf4 gf 24. Lg3+ Kph8 25. Фh6 Lf7 26. ef Ф:f7 27. Lge3 Cf8 28. Фh4 a5 29. Ke2 b4 30. Kf4 Kb5 31. Le7. Черные сдались.

## НА КУБОК КЛАРЫ БЕНЕДИКТ

В английском городе ПЕЙНТОНЕ закончился розыгрыш кубка Клары Бенедикт, именуемый также «малым чемпионатом Европы». Первое место заняла команда Испании — финалист большого первенства Европы. Столько же очков (12) было у шахматистов Англии и ФРГ.

Испанец Исмар, игравший на первой доске, набрал 4 очка. У Хюбнера (ФРГ) оказалось на пол-очка меньше. Драматическая борьба развернулась в их междуусобной партии.

Защита Каро-Канн

ХЮБНЕР — ПОМАР

1. e4 c6 2. e4 d5 3. ed cd 4. cd Kf6 5. Kc3 K:d5 6. Kf3 Kc6 7. d4 e6. Теоретики рекомендуют вариант — 7. ... Cg4 8. Фb3 C:f3 9. gf e6 10. Ф:b7 K:d4 11. Сb5+ K:b5 12. Фc6+ Кре7 13. Ф:b5 K:c3, но в последнее время черные испытывают неприятности после 13. K:b5!.

8. Cd3 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Lе1 Cf6 11. Ce4. Эта позиция уже превратилась в табу. После 11. ... Ке7! белым не удается достичь преимущества.

11. ... h6? Ненужное ослабление. 12. Сb1 Kc7 13. Фd3 Kg6 14. Ке5. Еще более неприятно для черных 14. Ке4. 14. ... C:e5 15. de Фа5 16. Cd2 Ld8 17. Ке4 Фа6 18. Фh3 Kde7.



19. Kf6+! gf 20. Ф:h6 fe. Черные защищаются единственными ходами. Легкую победу белым теперь давало 21. C:g6 K:g6 22. Cg5 Фd6 23. C:d8 Ф:d8 24. Lад1.

21. Cg5?. Белые усложняют свою задачу. 21. ... f5 22. h4 Ld7 23. h5 Kf8 24. Cf6 Kd5 25. Фh8+ Kрf7 26. C:e5 Le7 27. g4??. Правильно 27. h6, и за проходную пешку белых черные вынуждены отдать фигуру — без шансов на спасение. Теперь же исход борьбы быстро решается в пользу черных.

27. ... Фc4 28. Ce4 fe 29. g5 e3 30. fe? Фg4+ 31. Kрh2 Фh4+ 32. Kpg2 Ф:g5+ 33. Kрh3 K:e3 34. Lg1 Фf5+ 35. Kрh4 Фe4+ 36. Kpg5 Cd7 37. Laf1+ Kf5 38. Lg4 Фe3+ 39. Cf4 Фe2 40. Cd6 Ф:f1 41. C:e7 K:e7 42. Фf6+. Белые сдались.

# 15 (255) АВГУСТ 1970

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ  
ПРИ СОВЕТЕ  
МИНИСТРОВ  
ЛАТВИЙСКОЙ ССР  
И ШАХМАТНОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

Главный редактор  
А. ГИПСЛИС

Редакционная коллегия:

Н. ЖУРАВЛЕВ  
(ответственный  
секретарь),

В. КАНЕП,  
В. КИРИЛЛОВ,  
А. КОБЕНЦ

(заместитель  
главного редактора),

А. ПАКАЛН,  
З. ТРЕНКО,  
Ф. ЦИРЧЕНИС,  
Г. ШИЛИНЬШ,  
А. ШМИТ

## СОДЕРЖАНИЕ

И. Ней. IV первенство Европы . . . . .	2
Я. Клован, Ю. Петкевич. Полуфиналы 38-го чемпионата СССР в Актюбинске и Витебске . . . . .	6
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ. Гельман — Ищенко. Примечания кандидата в мастера Е. Ищенко . . . . .	13
Ожват — Смейкал. Примечания гроссмейстера А. Гипслиса . . . . .	14
Горт — Петросян. Примечания международного мастера И. Нея . . . . .	15
В. Еремеев. I всесоюзный турнир ветеранов шахматного искусства . . . . .	15
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ. Б. Шашин. Еще о защите Уфимцева . . . . .	18
ЛЕКТОРИИ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ. А. Котов. Как стать гроссмейстером . . . . .	20
О. Неделькович. От плохого актера до гроссмейстера . . . . .	27
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ . . . . .	29, II, III
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА . . . . .	30
КОМПОЗИЦИЯ . . . . .	31
КОНКУРС . . . . .	IV



И. Ней, международный мастер

Финал IV первенства Европы по шахматам проводился в маленьком австрийском городе Капфенберге (27 тысяч жителей). Команда Советского Союза была бесспорным фаворитом среди восьми финалистов, и ей удалось уверенно доказать свое превосходство. Наши просмейстеры с самого начала захватили лидерство и не сбавили своего стремительного темпа даже тогда, когда первое место уже было обеспечено. В результате — невиданный в подобных соревнованиях «коэффициент полезного действия» — 75%. В 70 партиях лишь трижды наши шахматисты были вынуждены сдаться.

До начала соревнования главным претендентом на серебряные медали считалась сильная и закаленная в боях сборная Югославии. Однако в Австрии югославы выступили без некоторых игроков основного состава и, как нам кажется, — что еще важнее — без настоящего боевого задора. Второе место заслуженно заняла сильная и ровная команда Венгрии. Видимо, венгры полны решимости отстоять завоеванный в последние годы престиж одной из сильнейших команд мира.

Главная сенсация в Капфенберге — третье место команды Германской Демократической Республики. В сборной ГДР много молодых способных шахматистов, которые вместе с опытными товарищами по команде сумели показать себя с лучшей стороны. Испанцы и датчане оказались менее подготовленными к такой напряженной борьбе, но нельзя забывать, что попасть в финал первенства Европы — дело не из легких. Дания, например, опередила в полуфинале сборную ФРГ (!), а лидер датчан мастер О. Якобсен достиг почетного результата в борьбе с сильнейшими просмейстерами мира.

На IV командном первенстве Европы было сыграно 280 партий, и многие из них представляют интерес. Обращаем внимание читателей на некоторые эпизоды капфенбергских баталий.

В первом туре Смыслов черными хорошо переиграл молодого чехословацкого мастера.

### Дебют Рети Яната — Смыслов

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. b3 Cg7 4. Cb2 c5 5. e3 0—0 6. Ce2 Kc6 7. 0—0 d5 8. cd Ф:d5 9. Kc3 Фf5. Возникла ныне довольно популярная позиция английского начала с переменной цветов. Лишний темп дает белым полноправные возможности, но не более.

10. Лс1. Так белые скоро лишаются преимущества выступки. В смысле уравнения проще всего 10. Фb1, к интересной позиции вело 10. Сb5.

10. ... Лd8 11. d3 b6 12. Лс2 Сb7 13. Лd2 e5 14. Фа1 Лd7 15. Лfd1 Лad8 16. Ke4 Ke8 17. h3 Le7 18. Kg3 Фc8 19. Фc1 Фb8 20. Фc4 Led7 21. Фh4 Фd6. В возникшей маневренной борьбе небольшой перевес на стороне черных. Своим следующим ходом белые

надеялись освободиться от всех затруднений и полностью уравнивать шансы, но не заметили, что попадают под очень неприятную связку.

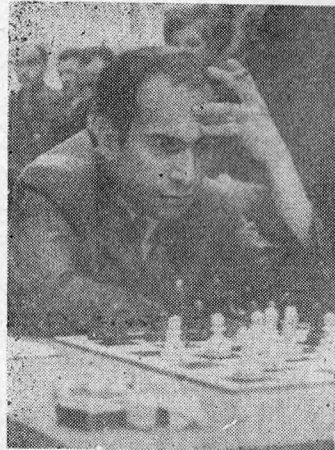
22. d4? ed 23. ed Фe7! 24. Ф:e7 K:e7 25. Сb5 Сc6 26. С:c6 K:c6. Теперь позиция белых разваливается удивительно быстро. 27. Ke2 Ch6 28. Лс2 Kb4 29. Лс3 K:a2 30. Лс4 Cg7 31. Са3 cd 32. Kf:d4 b5 33. Лс2 b4 34. Сb2 Kc3 35. Л:c3. Эта жертва отчаяния ничего не меняет. 35. ... bc 36. С:c3 Kc7 37. Лс1 Ke6 38. K:e6 fe. Белые сдались.

Азартная жертва фигуры, предпринятая белыми в следующей партии, натолкнулась на точную защиту.

### Сицилианская защита Янса — Полугаевский

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cc4 e6 7. Сb3 b5 8. 0—0 Ce7 9. f4. Внимания заслуживает 9. Ce3 0—0 (9. ... b4 10. Ka4 K:e4 11. Фg4 в пользу белых) 10. a4!

9. ... 0—0. К интересным осложнениям ведет 9. ... Сb7 10. e5!? (Гуфельд — Платонов, Моеква, 1969 г.). 10. f5. Лучшее 10. a3 или 10. e5!? de 11. fe Kfd7 12. Cf4, как случилось в партии III тура Падевский — Полугаевский. 10. ... b4!



Гроссмейстер  
МИХАИЛ ТАЛЬ.



Гроссмейстер  
ВОЛЬФГАНГ УЛЬМАН.



Международный мастер  
ИНЕН ЭНЕВОЛЬДСЕН.



Международный мастер  
ЛОТАР ЦИНН.



11. fe. После 11. Kce2 e5 12. Kf3 K:e4 13. Cd5 Сb7! белые остаются без пешки. 11. ... bc 12. ef+ Kph8 13. Фf3 Kc6!. Черные решают проблемы развития своего ферзевого фланга тактическим путем. Теперь после 14. e5 проще всего 14. ... K:d4 15. Ф:a8 de. 14. K:c6 Фb6+ 15. Kph1 Ф:c6 16. Cg5 cb 17. Лae1 Cg4 18. Фf4 Ch5 19. e5 de 20. Ф:e5 C:f7! 21. Ф:e7 C:b3 22. cb. На 22. C:f6 решает 22. ... gf 23.





Международный мастер  
ПЕТЕР ДЕЛИ.



Международный мастер  
БОЯН КУРАИЦА.



Гроссмейстер  
ЛАЙОШ ПОРТИШ.



Гроссмейстер  
ЕФИМ ГЕЛЛЕР.  
Фотоснимки А. Гипслиса

I тур ЧЕХОСЛОВАКИЯ — СССР 3:7

1. ГОРТ — ПЕТРОСЯН	0:1
2. ФИЛИП — КОРЧНОЙ	0,5:0,5
3. ЯНСА — ПОЛУГАЕВСКИЙ	0:1
4. СМЕЙКАЛ — ГЕЛЛЕР	1:0
5. ЯНАТА — СМЫСЛОВ	0:1
6. КОЗМА — ТАЙМАНОВ	0,5:0,5
7. ПЛАХЕТКА — ТАЛЬ	0,5:0,5
8. КУПКА — КЕРЕС	0:1
9. ПШИБЛ — ШТЕЙН	0,5:0,5
10. ХЛОУШЕК — ХОЛМОВ	0:1

II тур СССР — ВЕНГРИЯ 6,5:3,5

1. ПЕТРОСЯН — ПОРТИШ	0,5:0,5
2. КОРЧНОЙ — ЛЕНДЬЕЛ	0,5:0,5
3. ПОЛУГАЕВСКИЙ — САБО	0,5:0,5
4. ГЕЛЛЕР — БАРЦА	0,5:0,5
5. СМЫСЛОВ — БАРЦАК	1:0
6. ТАЙМАНОВ — БИЛЕК	0,5:0,5
7. КЕРЕС — ДЕЛИ	1:0
8. ШТЕЙН — ФОРИНТОШ	1:0
9. ХОЛМОВ — ХОНФИ	0,5:0,5
10. БАЛАШОВ — ХААГ	0,5:0,5

ab Лae8 24. Фb4 (24. Фа3 Лg8) Ф:c2. 22. ... Лie8 23. Фb4 Л:e1 24. Л:e1 Ке4 25. Фе7 К:g5 26. Ф:g5 Фе4. Белые сдались.

В теоретическом отношении интерес представляет следующая короткометражная партия.

Защита Нимцовича  
Портиш — Бобоцов

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. e3 b6 5. Ke2 c5. Чаще играют 5. ... Сa6 или 5. ... Сb7. 6. a3 С:c3+. Хуже 6. ... cd 7. ed Ce7 8. d5!.

7. К:c3 cd 8. ed 0—0 9. Сg5 Сb7 10. Cd3. Заслуживает внимания 10. d5. 10. ... h6 11. h4 d5 12. cd ed 13. Кpf1 Кbd7 14. Фf3 Ле8 15. Кpg1 hg 16. hg g6 17. gf Ф:f6 18. Фg4 Кf8. Ничья.

Интересные осложнения завязались в партии

Бобоцов — Ульман



37. К:d6!?. Иначе белым трудно проявить активность. 37. ... Кс:d6 38. К:c5 К:c4 39. bc. Сильнее, вероятно, взятие ладьей. 39. ... Ла7 40. Ке6 С:e6 41. С:a7 Ф:a7 42. de Лd8 43. Фе2 Ф:a4 44. Ла2 Фb3+ 45. Лb2 Фе3 46. c5 Кc7 47. Фc4. После размена ферзей черная пешка «e» слишком сильна.

47. ... Лd4 48. Фа2 Кb5 49. Фа4 Фd3+ 50. Кра1 Лd8 51. Л:b4 Фd2 52. Лс2 Фd1+ 53. Кpb2 Кd4 54. c6 Ф:c2+

III тур БОЛГАРИЯ — СССР 3:7

1. БОБОЦОВ — ПЕТРОСЯН	0,5:0,5
2. ТРИНГОВ — КОРЧНОЙ	0,5:0,5
3. ПАДЕВСКИЙ-ПОЛУГАЕВСКИЙ	1:0
4. ПОПОВ — ГЕЛЛЕР	0:1
5. РАДУЛОВ — ТАЙМАНОВ	0:1
6. КОЛАРОВ — ТАЛЬ	0:1
7. МИНЕВ — КЕРЕС	0:1
8. СПИРИДОНОВ — ХОЛМОВ	0,5:0,5
9. ПЕЕВ — БАЛАШОВ	0,5:0,5
10. АЧНАУДОВ — ГИПСЛИС	0:1

55. Ф:c2 К:c2 56. Кр:c2 Лс8 57. Лb6 Кpg7 58. Кpd3 Крf6 59. Крс4 Cf2. Белые сдались.

Пассивно разыгранный дебют — первопричина поражения черных в следующей встрече.

Индийская защита  
Малих — Трингов

1. d4 Кf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Кc3 g6 5. e4 Сg7 6. Кf3 0—0 7. Сg5 Сg4. Неудачный ответ. Лучше 7. ... Фа5 или 7. ... h6. 8. Ce2 a6 9. 0—0 Кbd7 10. a4 Лb8 11. Кd2! Ce2 12. Фе2 Ке8. После размена белопольных слонов у белых позиционный перевес. Последний ход черных слишком пассивен, лучше 12. ... e5.

13. f4 Кc7 14. Ch4 Фе8 15. Фd3 Cd4+ 16. Кph1 e5 17. de fe 18. Лae1. У белых все готово к решающему наступлению на короля. 18. ... Лf7 19. Ке2 e5. 19. ... С:b2 20. Ф:d6 также плохо.

20. f5 b5 21. ab ab 22. cb К:b5 23. Кc3 С:c3 24. bc Кf8 25. Кc4 gf 26. ef Фс6 27. Лf3 Ле8 28. Лg3+ Кph8 29. Фе3 Кd7 30. Фh6 Лg8.



Конечно, просмотр, но позиция черных уже безнадежна. 31. К:e5!, и черные сдались.

(Окончание следует)

IV тур ДАНИЯ — СССР 0,5:9,5

1. ЯКОБСЕН О. — ПЕТРОСЯН	0,5:0,5
2. НЕРБИ — ПОЛУГАЕВСКИЙ	0:1
3. ПЕТЕРСЕН — ГЕЛЛЕР	0:1
4. ЯКОБСЕН Д. — СМЫСЛОВ	0:1
5. ПЕДЕРСЕН К. — ТАЙМАНОВ	0:1
6. ХОЛМ — ТАЛЬ	0:1
7. ЭНЕВОЛЬДСЕН — ШТЕЙН	0:1
8. ФРОМ — ХОЛМОВ	0:1
9. ИВЕРСЕН — БАЛАШОВ	0:1
10. ХВЕНЕКИЛЬДЕ — ГИПСЛИС	0:1



# РИЖАНЕ в финал не попали

## ПОЛУФИНАЛ 38-ГО ЧЕМПИОНАТА СССР В АКТЮБИНСКЕ

Уже со старта лидерство захватили Либерзон и Ваганян. Их преследователи (Шмит, Маслов, Джинджихашвили, Клован, Григорян и Фиглер) лишь на короткое время смогли присоединиться к ним.

Гроссмейстер Либерзон демонстрировал стабильную игру и в решающие моменты сумел победить ближайших конкурентов — Ваганяна, Маслова и К. Григоряна. В хорошем стратегическом стиле он переиграл Кудряшова.

### Испанская партия Кудряшов — Либерзон

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Kb8 10. d4 Kbd7 11. c4. Агрессивному стилю Кудряшова более соответствовал бы ход 11. Kh4. Наблюдая эту партию, можно убедиться, что попытки отойти от теоретических путей в игре с гроссмейстером ни к чему не приводят. 11. ... c6 12. Kc3?. Потеря времени. Следовало играть 12. c5 Фc7 13. cd C:d6 14. Cg5.

12. ... b4 13. Kb1 c5 14. de de 15. Kbd2 Cb7 16. Ca4. В довольно простой позиции белые начинают «плавать»! Продолжение 16. Kh2 Kb8 17. Khf1 Kc6 18. Ke3 Kd4 19. Kd5 привело к позиции, в которой неясно, чей конь лучше.

16. ... Фc7 17. Kh2 Lfd8 18. Kg4 Kb6. У белых уже трудности. Черные тонко используют свой перевес. 19. Фc7 K:g4 20. hg Ld4.



21. b3. Отступать уже поздно: 21. Cb3 a5. 21. ... Ka4 22. ba Lad8. Черные получили почти все, что только можно пожелать: открытую линию, двух слонов, к тому же у белых слабая пешечная формация.

23. Kf3 Ld3 24. Cb2 f6 25. g5 fg. Черные не возражают против обострения игры. 26. Ce5 Фd7 27. Фе2 g4. Конечно, не 27. ... Ф:a4 28. Cc7 L8d7 29. Ke5 Ld2 30. Фg4. 28. Kh2 Фе6 29. Cf4 h5 30. f3 Ф:c4 31. fg Ch4. Позиция белых рушится.

32. Lf1 Фd4+ 33. Kpf1 Ф:e4 34. Ф:e4 C:e4 35. Lac1 L8d5 36. gh L:h5 37. Lfd1 Cg3! 38. L:d3. Или 38. C:g3 L:g3 39. Ld2 Lgh3, с выигрышем фигуры. 38. ... L:h2+ 39. Kpg1 J:g2+ 40. Kpf1 C:d3+ 41. Kp:g2 C:f4. Белые сдались.

Победа Ваганяна, конечно, не была сюрпризом. 3 место в полуфинале 36-го чемпионата СССР в Таллине, 1 место на студенческом чемпионате — достаточно хорошая рекомендация молодому шахматисту. Ваганян уже сейчас имеет такие качества, которые обычно приходят с годами. Достойно восхищения его хладнокровие. Кажется, что после поражения он играет еще лучше. Хорошая теоретическая подготовка позволяет ему легко решать проблемы дебюта. Вот характерная партия.

### Славянская защита Ваганян — Рудерфер

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kc3 Kf6 4. e3 e6 5. Kf3 Kbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 b4 9. Ka4 c5 10. e4 cd 11. e5 Kd5 12. 0—0 Cb7 13. Le1. Этот вариант некоторое время успешно применял Ларсен. В партии Портиш — Ларсен (матч претендентов, 1968 г.) последовало 13. ... g6. Возможно, что надежней 13. ... Ce7 14. K:d4 и 0—0, хотя у белых и сохраняются виды на атаку.

13. ... K5b6 14. Cb5 K:a4 15. C:a4 Cc5 16. K:d4 Фе7 17. Kb3 Cd5 18. Фg4. Следует признать, что черные довольно быстро получили сомнительную позицию.



18. ... C:b3 19. C:b3 Kpf8. Теперь белые легко реализуют «перевес в ладью». 20. Cg5 Фе8 21. Ca4 h6 22. Cd2 Фе7 23. Lac1 a5 24. Фе4 Ld8 25. Ce3 C:e3 26. Ф:e3 Kb8 27. Фb6 g6 28. Lc7 Фg5 29. f4 Фh4 30. g3 Фh3 31. Фb7. Черные сдались.

Остальные участники считают себя, конечно, неудачниками и ищут всевозможные объективные оправдания. Шахматисты часто жалуются: «проиграл выигранную позицию, не использовал прекрасную возможность» и т. д. Но здесь-то и сказывается не-

достаточность мастерства. В этом полуфинале все участники заняли места, соответствующие их возможностям.

Шмит, также как и Либерзон, потерпел лишь одно поражение. Значит — защита на высоте, остается работать над искусством атаки.

Клован в этом турнире слишком много партий проиграл. Однако в его активе несколько острых атак.

### Клован — Уфимцев



Общий вид актюбинского полуфинала 38-го первенства СССР.

Фотоснимок Д. Карачука





Жертвой пешки белые начинают молниеносную атаку. 18. d4 ed 19. Cf4 Фа7 20. e5 Kd5 21. e6 Kf16 22. Kd6+ Kрf8. Не спасает и 22. ... С:d6 23. Ф:с6+ Крf8 24. С:d6+ Крг8 25. Лаcl Ке3 26. ef+ Кр:f7 27. Кg5+ Крг8 28. Фe8+.

23. К:f7 К:f4 24. gf. Черные сдались. От действий белой конницы нет защиты: 24. ... Лg8 25. К3е5.

В следующем примере Григорян решил выиграть фигуру...

Григорян К. — Муратов



Ко всеобщему удивлению черные сыграли здесь 18. ... Крf6!?. Белые, позиция которых предпочтительней, не расшифровали дальновидного плана противника, решив просто выгнать слона h3.

19. Крh1 Лh8 20. Лg1 Лag8 21. g4 Кf4 22. Лg3 h5 23. С:f4 ef 24. Л:h3 h4!.

Слона белые выиграли, но теперь их ладья выключена из игры. Пози-

ция, вероятно, уже в пользу черных, так как единственные угрозы белых



Л:h4 или Лf2—e2—e4:f4 легко отражены. В дальнейшем черные в нейтоте грубо ошиблись и проиграли.

Очень интересно во многих партиях играл талантливый Кудряшов.

Защита Уфимцева

Кудряшов — Муратов

1. e4 d6 2. d4 g6 3. f4 Cg7 4. Kf3 Kf6 5. Kc3 0—0 6. Cd3 Kc6 7. e5 de 8. fe Kg4 9. Ce4 f6 10. h3 Kh6 11. С:h6.



До сих пор все по теории. Последний ход белых — новинка. Очень оригинальная идея. Белые отдают своего сильного слона за децентрализованного коня черных.

11. ... С:h6 12. Фе2 e6 13. С:c6. Допустить коня черных на f5 или d5 нельзя.

13. ... bc 14. Ке4 fe 15. de Cg7. Хотя позиция имеет открытый характер, два белых коня оказываются сильнее двух слонов. 16. 0—0 Фе7 17. Фе3 Фb4 18. b3 Фb6 19. Kc5 a5 20. Лfe1 Лf5. Чуть лучше было бы 20. ... Лd8 21. Крh2 Лd5 (21. ... Cf8 22. Фg5) 22. Ka4 Ф:e3 23. Л:e3, и черным труднее ввести в игру белопольного слона.

21. Лad1 Лf8. Приходится признать свою неточность и возвратиться ладью назад. Очень опасную атаку получали белые после 21. ... Cf8 22. Лd8 Крf7 23. Л:f8+ Кр:f8 24. Крh2.

22. c4 Ле8 23. Крh2 Са6. Можно было разменять ферзей, но это не уменьшило бы давления белых 23. ... Cf8 24. Ке4 Ф:e3 25. Kf6+ Крh8 26. Л:e3 Ле7 27. Лd8. 24. Лd7 Cc8 25. Лd3 Фb4 26. Led1 Фb6 27. h4 Са6 28. Лd7 a4. Спасения уже нет. И после 28. ... Cc8 следует 29. Л:g7+ Кр:g7 30. h5 с быстрой победой.

29. Л:g7+, и черные сдались.

Мастер Я. Клован

ПОЛУФИНАЛ 38-ГО ЧЕМПИОНАТА СССР В ВИТЕБСКЕ

Здесь первое место уверенно занял опытный бакинец В. Багиров. Победитель соревнования оказался единственным участником, не испытавшим горечи поражения. Багиров провел турнир ровно и сильно и на протяжении всей «марафонской дистанции» был неизменным лидером. Для творческого почерка победителя характерна фундаментальная постановка партии, базирующаяся на глубоком понимании стратегии шахмат.

Стариндийская защита Багиров — Убилава

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Cg5. С легкой руки В. Смыслова число приверженцев этого хода растет. 4. ... 0—0 5. e3 c5 6. Kf3 Фа5. Встречалось здесь и 6. ... cd 7. ed d5 8. С:f6 C:f6 9. cd Фb6 (Смыслов — Бронштейн, Москва, 1967 г.).

7. Фd2 d6. В партии А. Зайцев — Гуфельд, Грозный, 1969 г., было 7. ... cd 8. ed e6 9. Фf4! Kh5 с острой игрой. 8. Ce2 h6 9. Ch4 g5 10. Cg3 Kh5 11. Kd5 Фd8 12. Лd1. С угрозой 13. dc.

12. ... g4 13. Kg1. На 13. Kh4 последует 13. ... cd 14. ed Kc6 с хорошей игрой. 13. ... cd 14. Ch4 de 15. Ф:e3 Kc6 16. h3. Ход, подчеркиваю-

АКТИУБИНСК	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Ваганян	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	12
2. Либерзон	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	0	1	1/2	1/2	1	11,5	
3. Джинджихашвили	0	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	0	11
4. Клован	0	0	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1	1	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1	10,5
5. Маслов	0	1/2	0	1/2	1	1	0	0	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	10,5
6. Шмит	1/2	1/2	0	0	0	1	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	9,5
7. Григорян К.	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	0	1	1	1	1	9,5
8. Середенко	1/2	0	1	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	9,5
9. Кудряшов	1/2	0	1/2	1	1	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	9
10. Поликарпов	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	9
11. Рудерфер	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	8,5
12. Никитин	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1	8,5
13. Павленко	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	8,5
14. Фиглер	1/2	1	0	0	1/2	1/2	0	0	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1	1	7,5
15. Муратов	0	0	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	6
16. Уфимцев	0	1/2	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	0	0	1	0	1	1	1	1/2	1/2	6
17. Хермлин	0	1/2	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1/2	1/2	3,5
18. Похла	1/2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	2,5

ВИТЕБСК	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О.
1. Багиров	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	12
2. Микенас	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	11,5
3. Петкевич	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	10
4. Григорян Л.	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1	1/2	0	1/2	1	0	1/2	1	1	1	10
5. Желядинов	0	0	1	0	1/2	1/2	1	1	1	1	1/2	1/2	1	0	0	1	1	1	10
6. Бутвинос	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	10
7. Петросян А.	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	9,5
8. Чечелян	1	1/2	1	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	9
9. Капенгут	0	0	1	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	0	1	1/2	8,5
10. Этрук	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	8,5
11. Беляяский	0	1	0	1	1/2	1/2	0	1	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1	8,5
12. Купрейчик	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8
13. Рытов	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	8
14. Гутман	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	7,5
15. Убилава	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	0	1	1/2	0	0	1	1/2	1	1/2	7
16. Шустерман	0	0	0	0	1	0	0	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1	5,5
17. Кивлан	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	5
18. Лобода	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	4,5



щий преимущество белых. 16. ... Фа5+ 17. Фd2 Ф:d2+ 18. Л:d2 Се5 19. hg Kf4.



Игра принимает форсированный характер, и в результате получается поучительный эндшпиль. 20. К:e7+ К:e7 21. С:e7 Ле8 22. С:d6 С:g4 23. f3 С:d6 24. Л:d6 Се6 25. Лd4 К:e2 26. К:e2 Лас8 27. Л:h6 С:c4 28. Лg4+ Крf8 29. Лh8+ Кре7 30. Л:e8+ Кр:e8 31. Лg8+ Крd7 32. Л:c8 Кр:c8 33. b3 Сd5 34. Крd2. Заключительную часть белые проводят убедительно.

34. ... Крc7 35. Крc3 Крd6 36. Крd4 Сс6 37. Кс3 Кре6 38. Ке4 f6 39. f4 Сb5 40. Кс3 Сс6 41. g3 Крd6 42. Кd1 Кре6 43. Ке3 f5 44. b4 Крf6 45. a3 Кре6 46. Крc4 Сd7 47. Кс2 Крd6 48. Кd4 a6 49. Кf3 Се6+ 50. Крd4 b5 51. Кd2 Са2 52. Кf1 Се6 53. Ке3 Сd7 54. Крd3 Кре6 55. Кре2 Се8. Ход, ускоряющий развязку. Упорнее было 55. ... Крd6.

56. Крd3 Сс6 57. Крd4 Cf3 58. Крс5 Се4 59. Крb6 Крd6 60. Кр:a6 Крс6 61. g4 fg 62. К:g4 Cf5 63. Ке5+ Крd5 64. Кр:b5 Кре4 65. Кс6, и черные сдались. Напряженная и интересная партия во всех стадиях.

Большого успеха добился 60-летний ветеран шахмат В. Микенас, занявший второе место. Он играл с большим подъемом и юношеским задором, демонстрируя незаурядное тактическое мастерство. Несмотря на длительность турнира, Владас Ионович сумел сохранить силы и в трех последних турах набрал 2,5 очка, которые обеспечили ему путевку в финал.

#### Дебют ферзевых пешек Купрейчик — Микенас

1. d4 Kf6 2. Кс3 d5 3. Сg5 Kbd7. Микенас избирает надежную расстановку сил. 4. Kf3 e6 5. e3 c6 6. Cd3 Се7 7. 0—0 0—0 8. Ке5. Белые не скрывают своих агрессивных намерений.

8. ... К:e5 9. de Kd7 10. С:e7 Ф:e7 11. f4 f6 12. ef K:f6 13. e4 e5! 14. ed ef 15. Фd2 Kg4!



Игра обостряется. 16. Лаe1. Необходимо было играть 16. d6! Теперь же инициатива переходит к черным. 16. ... Фс5+ 17. Крh1 Ке3 18. Фf2 Сg4 19. Фh4 h5! 20. Лf2 Лаe8 21. Лg1 Кf5 22. С:f5 Л:f5 23. Лd2 (23. h3 g5) 23. ... f3 24. h3 f2 25. Лf1 Ле1, и белые сдались. Финальная атака проведена черными блестяще!

Выигрыш в предпоследнем туре обеспечил В. Микенасу выход в финал. Вот как это произошло.

#### Староиндийская защита Микенас — Чечелян

1. c4 g6 2. Кс3 Сg7 3. d4 d6 4. e4 Кс6. Черные избирают редко встречающийся вариант, стремясь придать игре необычный характер. 5. d5 Kd4 6. Се3 с5 7. Кge2 Ке2 8. С:e2 Kf6 9. 0—0 0—0 10. f4 a6. Планы сторон вырисовываются. Белые атакуют на королевском, черные на ферзевом фланге.

11. a4 Лb8 12. h3 Cd7 13. g4. Обязывающий ход. 13. ... Ке8 14. Фd2 Кс7. Черные последовательно готовят прорыв b7—b5. 15. a5 b5 16. ab Л:b6 17. Ла2 Фb8 18. e5. Туши сгущаются, но черные проявляют завидное хладнокровие.

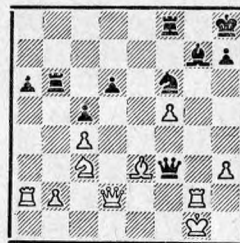
18. ... Ке8 19. Ке4 f5! 20. ef K:f6 21. Кс3 e6 22. de С:e6 23. f5 gf 24. gf Сс8 25. Лf2 Сb7 26. Cf3 Крh8 27. С:b7 Ф:b7. С каждым разменом приближается эндшпиль, в котором шансы на стороне черных. 28. Лg2 Фf3.

Черные соблазняются выигрышем пешки и дают противнику возможность обострить игру. Следовало продолжать 28. ... Ке4 29. К:e4 Ф:e4 30. Л:g7 Кр:g7 31. Ch6+ Крf7 32. С:f8 Фb1+ или 29. Фd3 К:c3 30. bc Лb1+,



Участники витебского полуфинала 38-го первенства СССР.

что ставило перед белыми трудноразрешимые проблемы.



29. Ch6 Лg8 30. С:g7+ Л:g7 31. Л:g7 Кр:g7 32. Фе1!. Коварный ход, чечелян надолго задумался. 32. ... Ф:f5 33. Фе7+ Крh6 34. b4! Лb8 35. Лg2 Ле8?. Решающая ошибка, после которой черные проигрывают форсированно.

35. ... Лg8 давало шансы на спасение. 36. Фg7+ Крh5 37. Ке2 Ке4 38. Kf4+ Ф:f4 39. Ф:h7+ Фh6 40. Фf7+ Крh4 41. Лg4+, и черные сдались.

Несколько слов о выступлении остальных участников. Несомненными фаворитами турнира считались прошлогодний финалист мастер В. Купрейчик, неоднократный член сборной сту-

дентов страны А. Капенгут, талантливый Л. Григорян, опытный В. Желяндинов. Несмотря на относительный неуспех, в творческом плане они показали весьма зрелую игру.

На турнире широко была представлена молодежь. Отрадно отметить, что юные шахматисты боролись на равных с более умудренными опытом. В целом молодежь себя зарекомендовала с самой лучшей стороны, и, на мой взгляд, у многих из них впереди блестящее шахматное будущее.

В следующей партии был разыгран известный теоретический вариант, в котором белые нашли интересный план атаки и одержали эффектную победу. Партия была признана красивой и отмечена специальным призом.

#### Сицилианская защита Купрейчик — Гутман

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 e6 7. f4 Kbd7 8. Фf3 Фс7 9. 0—0—0 b5 10. a3 Лb8. Все это неоднократно встречалось в практике. 11. С:f6! K:f6.



# ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет мастер В. КИРИЛЛОВ



12. e5. Новинка! 12. ... Сb7. Неудачный ход. Анализ показал, что только после 12. ... Kd7 черные могут рассчитывать на успешную оборону.

13. Фh3 de 14. Кс:b5 ab 15. С:b5+ Кре7. Вынужденно. На 15. ... Kd7 последует 16. Ке6. 16. fe Ф:e5 17. Лаe1 Ке4 18. Сс6 Фf4+ 19. Крb1 f5. Не проходило 18. ... Kd2+ 19. Л:d2 Ф:d2 20. Л:e6+ с выигрышем. 20. Л:e4 Ф:e4 21. С:e4 С:e4 22. Фg3, и черные сдались.

Определенный теоретический интерес представляет следующий пример, где черным удалось завершить партию прямой атакой на короля.

## Староиндийская защита Григорян — Капенгут

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 c5 4. d5 e6 5. Кс3 ed 6. cd d6 7. Сg2 Сg7 8. Кf3 0—0 9. 0—0 a6 10. a4 Kbd7 11. Kd2 Лe8 12. a5. Спорный ход. Думаю, что лучше было 12. Фс2 с последующим b3 и Сb2. После хода в партии черные с выгодой осуществляют продвижение b7—b5.

12. ... b5 13. ab К:b6 14. Кb3 Кс4 15. Ла4 Кb6 16. Ла2 Кс4 17. Фd3 Лb8. Очевидно белые недооценили этот ход. 18. Ка1. Конь занял явно неудачную позицию. 18. ... Ке5 19. Фd1 Kh5 20. h3 f5 21. Крh2 f4! 22. g1 Фh4 23. Ла4. Опасно принимать жертву коня, например, 23. fe С:e5+ 24. Крg1 С:h3 и т. д. 23. ... Лb4 24. Л:b4 cb 25. Фа4 Лf8 26. Ф:b4 К:f4 27. С:f4 Л:f4 28. Ф:d6 Kg4+ 29. Крg1 К:f2. Позиция белых проиграна, дальнейшее не сложно. 30. Фс5 К:h3+ 31. С:h3 Cd4+ 32. Ф:d4 Л:d4 33. Сg2 Фg5 34. Кс2 Ch3 35. Лf2, и белые просрочили время на обдумывание.

Мастер Ю. Петкевич

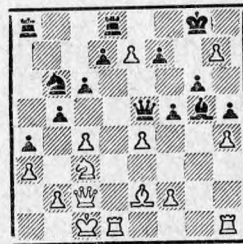
В следующем поединке только выигрыш оставлял партнерам надежду на выход в финал. Это обстоятельство наложило, естественно, свой отпечаток на игру.

## Староиндийская защита Петкевич — Этрук

1. d4 d6 2. c4 g6 3. Кс3 Сg7 4. Кf3 Сg4. Этрук своеобразно разыгрывает дебют. 5. e3 e5 6. d5. Точнее 6. Се2. 6. ... Kd7 7. Се2 Кс5 8. e4 a5 9. Се3 Кf6 10. h3 С:f3. Может быть, не следовало торопиться с разменом и предпочесть 10. ... Cd7.

11. С:f3 0—0 12. g4 Kf7 13. h4 a4 14. Фс2 Кb6 15. Се2 с6 16. С:c5 dc 17. 0—0—0 Фe7 18. g5 Лf8. Лучше было предварительно вызвать ослабление ферзевого фланга ходом 18. ... a3.

19. a3 h5. Спорный ход, вызванный спортивными соображениями. С точки зрения уравнения игры более соответствовало 19. ... cd 20. К:d5, и шансы примерно равны. Если 20. ed, то 20. ... e4!



20. gh С:h6+ 21. Крb1 Крg7 22. h5 Фf6 23. Лdг1 Лh8 24. Лg2 Cf4 25. Лhg1 Лh6 26. Kd1 Кс8 27. Кс3 Кb6 28. Фd1 Крh7. Как выяснится позже, лучше было 28. ... Крh8. 29. Фd3! gh. Черные принимают жертву пешки, веря в защитительные ресурсы своей позиции.

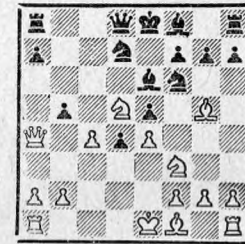
30. Фh3 h4 31. Сg4 Крh8. Вот где оказалось положение короля. 32. Cf5 Фе7 33. Ке2 Cd2 34. Фg4 Фf8 35. Лh2 Фg8 36. Фh3 Фd8 37. Фg4 Фg8 38. Фf3 Сg5 39. Фс3 f6 40. f4 ef 41. К:f4 Фb8. Черные сдались, не возобновляя игры, ввиду следующего варианта: 42. Л:g5 Ф:f4 43. Лh5! Крg7 44. Лg2+.

## Ферзевый гамбит

### Гельман — Ищенко

Чемпионат ЛРС «Динамо», Рига, 1970 г.

1. d2—d4 Кg8—f6  
2. c2—c4 e7—e6  
3. Кb1—c3 d7—d5  
4. Сс1—g5 c7—c5



Черные предлагают поспорить в одной из критических позиций голландского варианта защиты Тарраша, возникающей после 5. cd cd 6. Ф:d4 Се7 7. e4 Кс6 8. Фd2 К:d5!? 9. ed С:g5 10. f4 Ch4+ 11. g3 ed 12. gh Ф:h4+ 13. Фf2 Фе7+ 14. Фе2 Се6.

5. Кg1—f3 c5:d4  
6. Кf3:d4 e6—e5  
Возможно и 6. ... Се7  
7. cd К:d5 и т. д.  
7. Kd4—f3 ...

Ошибочно 7. Kdb5 a6!  
8. Фа4 (8. К:d5? ab 9. К:f6+ Ф:f6!, Файн — Юдович, 1937 г.) 8. ... Cd7 9. cd Фb6 10. С:f6 gf  
11. e3 Ла7!  
7. ... d5—d4  
8. Кс3—d5 Сс8—e6

По теории ходом 8. ... Се7 черные уравнивают партию, но велик бы соблазн хотя бы ковенно взять реванш за обидное поражение двенадцать лет назад от мастера И. Айзенштадта (командное первенство вузов, Ленинград, 1958 г.).

9. e2—e4 Кb8—d7  
10. Фd1—a4? ...

Белые не чувствуют опасности и делают шаблонный ход. Лучше 10. Cd3, заканчивая развитие.

10. ... b7—b5!

Неожиданный тактический удар, обостряющий позицию. Как теперь играть белым? Отступить ферзем — не принципиально, а после 11. cb Кb6! черные получают преимущество. Гельман решает сохранить диагональную связь.

11. Фа4:b5 Ла8—b8  
12. Фb5—с6 ...

В упомянутой выше партии Айзенштадт отошел ферзем на a4. Далее было 12. ... Л:b2 13. Ке5 С:d5 14. cd Сb4+ 15. Крd1 0—0!?

Немедленное 15. ... Ке4! приводило к следующему вариантам:

16. Ф:b4 Л:b4 17. С:d8 К:f2+ 18. Крe1 Ке5 19. Кр:f2 Кр:d8±;

16. С:d8 Кс3+ 17. Крe1 К:a4 18. Ке4 Кр:d8 19. К:b2 Са3 20. Лb1 Крe7±;

16. Ф:d7+ Ф:d7 17. К:d7 Кс3+ 18. Крe1 (на 18. Крe1 играется просто 18. ... Кр:d7) Са3±.

События в партии развивались так:

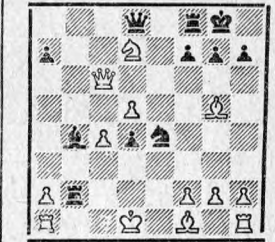
16. К:d7 Ке4!? 17. Ф:b4 Л:b4 18. С:d8 Л:d8 19. Ке5 К:f2+ 20. Крd2 К:h1? (лучше 20. ... Л:d5) 21. Кс6, и в сильном обоюдо-

остром цейтноте черные умудрились проиграть.

12. ... Се6:d5  
13. e4:d5 Лb8:b2  
14. Кf3:e5 Cf8—b4+  
15. Крe1—d1 0—0  
16. Ке5:d7 ...

И после 16. Kd3 (16. Кf3 Фа5) белые не спасались. 16. ... Ке4 17. С:d8 Лd2+ 18. Крe1. После 18. Крe1 белые получали мат: 18. ... Са3+ 19. Крb1 Кс3×. 18. ... Л:d3+ 19. Крe2 Ке5!, и не видно, как белым защищаться. С одной стороны, под боем находится ферзь, с другой — грозит мат после 20. ... Лd2+ 21. Крe1 Лb2+ 22. Крd1 К:f2+ 23. Крe1 Кd3+.

16. ... Kf6—e4!



17. Сg5—f4 ...

На 17. С:d8 черные выигрывают в несколько ходов: 17. ... Лd2+ 18. Крe1 Л:a2+ 19. Крd1 Кс3+ 20. Крe1 Лe8+ и т. д.

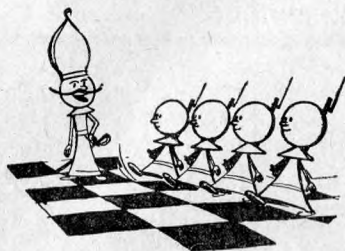
17. ... Ке4—с3+  
18. Крd1—c1 Сb4—a3  
19. Cf4—d6 Фd8—g5+

Еще быстрее выигрывало 19. ... Л:f2+ 20. С:a3 Фg5×. Белые сдались.

Примечания кандидата в мастера Е. Ищенко



Вперед! На монарха!



Венгерский мастер Ожват в каждой шахматной партии стремится идти своими оригинальными и несколько необычными путями. Во что бы то ни стало, не взирая ни на какие материальные потери, он добивается инициативы.

Партия с чехословацким шахматистом Смейкалом — яркая иллюстрация стиля игры мастера Ожвата.

Испанская партия

Ожват — Смейкал

Чемпионат Дружественных армий, Будапешт, 1970 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. C:c6+ bc 6. d4 ed. Создалась позиция варианта Стейнница, но с черной пешкой на a6. Если диагональ f1—a6 черные вначале не могут использовать, то сдача ими центра позволяет белым быстро мобилизовать ресурсы и приступить к активным операциям.

7. Ф:d4 f6 8. Kc3 g6 9. Cf4 Cg7 10. 0—0—0. Грозит 11. e4—e5. Вскрытие игры ставит черного короля под перекрестный огонь всех белых фигур. 10. ... Cg4 11. e5!.



Попытка черных помешать прорыву в центре не удалась. И при 10. ... Фе7 11. Лhе1 белые осуществляли свою идею. 11. ... С:f3. На 11. ... fe следует 12. С:e5, а на 11. ... de — 12. Фе4 Cd7 13. Л:d7 Ф:d7 14. Лd1, с сильной атакой.

12. ed C:d1 13. Ле1+ Kpf8 14. Фе5!. Грозит 15. dc+, хотя и без этого атака белых очень опасна. Смейкал решает отдать ферзя, получая за него как будто достаточный эквивалент. Но черный король не находит надежного убежища, и это определяет перевес белых.

14. ... Фd7 15. dc+ Ke7. Если 15. ... Kpf7, то 16. Фе4+ Kpf8 17. Фb4+ Kpf7 18. Фb3+ Kpf8 19. Фb8+ Kpf7 20. Л:d1.



16. Л:e7! Ф:e7 17. Cd6 Kpf7 18. С:e7 Cg4 19. Ke4 Лae8 20. Kd6+ Kpe:7 21. c8K+ C:c8 22. K:c8++ Kpd7.

Комбинационные осложнения позади. Но черный король все еще в опасности. Выиграв пешку a6, белые двинут вперед пехотинцев ферзевого крыла, и это решит судьбу сражения.

23. Kb6+ Kpc7 24. Kd5+ Kpd7 25. Kb4 Ch6+ 26. Kpd1 Le6 27. Фа7+ Kpd6 28. Фb6 Лс8 29. K:a6 Ле5 30. Kb4 Cf8 31. Фа6 Лс7 32. Kd3 Ле8 33. b4!. Первая часть плана реализована, и пешки пришли в движение. Будучи вынужденными заботиться о своем короле, черные не в состоянии успешно противодействовать наступлению белых пешек.

33. ... Kpd7 34. a4 Cd6 35. b5 Лb8. Упорнее можно было обороняться после 35. ... cb 36. ab Лb8. 36. b6 Лсс8 37. Фа7+ Kpe6 38. b7 Лd8 39. a5 c5 40. a6 c4 41. Фb6 cd 42. a7 dc+, и черные сдались.

Примечания гроссмейстера  
А. Гипслиса

Французская защита

Горт — Петросян

Чемпионат Европы, Капфенберг, 1970 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Фc7 7. Фg4 f5 8. Фg3 cd 9. cd Ke7 10. Cd2. Смысл раннего размена на d4 заключается в варианте 10. Ф:g7? Лg8 11. Ф:h7 Фc3+ и т. д.

10. ... 0—0—0 11. Cd3 b6 12. Ke2 Ca6 13. Kf4 Фd7 14. Cb4 Лf7!. Слабее было сыграно в партии Спасский — Фуж, 1958 г.: 14. ... C:d3? 15. Kh5 Kg6 16. C:f8 Ca6 17. C:g7 Фb5 18. 0—0—0 Kc6 19. Фh3 Kpf7 20. g4! с перевесом у белых.

15. h4. На 15. Kh5 черные защищаются ходом 15. ... Kph8. 15. ... C:d3 16. Ф:d3 Kbc6 17. Лh3 Лс8!. Черные переводят свою ферзевую ладью на поле e4 — 18. Лg3 Kd8 19. h5 Лс4 20. h6 Kсc6 21. Kh5 g6!.

Экс-чемпиону мира, вероятно, нет равных в разыгрывании подобных позиций. Черных не омущает потеря качества, так как в данной ситуации их кавалерия очень боеспособна. Попутно следует отметить, что 21. ... Л:d4? не проходит из-за 22. Л:g7+ Л:g7 23. Kf6+ и т. д. 22. Kf6+ Л:f6 23. ef Kf7. Сильно также естественное 23. ... K:d4. 24. Фd2. На 24. c3 Петросян собирался играть 24. ... e5 с более чем достаточной компенсацией за качество.

24. ... Л:d4 25. Лd3 Лh4 26. Лh3 Лg4 27. Kpf1 Kd6 28. Ле1 Kpf7 29. Cc3 Ke4 30. Фd3 Kc5 31. Фd1 Лс4 32. Cb2 b5 33. Фе2 Фd6 34. Kpg1 Ke4. Разобщенные фигуры белых никак не могут наладить взаимодействие, и черные не спеша усиливают свою позицию.

35. Лd3 Фе5 36. Лс1 e5 37. Фе3 d4 38. Фе2 K:f6. Черные восстановили формальное равновесие. Белые беспомощны. 39. Лdd1 Kd5 40. Фd2 e4 41. Фg5 Kc7 42. Лd2 Ke6 43. Фh4 a5. Записанный ход. При доигрывании черные быстро реализовали свой перевес. 44. Лсd1 Л:c2 45. Л:c2 Ф:c2 46. Лс1 Ф:b2 47. Л:c6 d3 48. Ла6 Фd4. Белые сдались. Прекрасная партия.

Примечания  
международного мастера  
И. Нея

# Первый всесоюзный турнир мастеров- ветеранов шахматного искусства

Первую серию финальных соревнований массового шахматного турнира Центрального Совета ДСО «Труд» и газеты «Советская Россия», посвященного столетию со дня рождения В. И. Ленина, открыли в Ленинграде ветераны шахматного искусства.

В городе Ленина встретились шахматные мастера СССР — ветераны из Москвы, Ленинграда, Киева, Тбилиси, Вильнюса, Баку. Старейшим мастером был Николай Тихонович Сорокин (1900 г. рожд., Тбилиси). За ним по возрасту шли Абрам Борисович Поляк (1902 г. рожд., Москва), Владимир Андреевич Макогонов (1904 г. рожд., Баку).

Нет нужды перечислять все успехи и титулы старых мастеров — шахматный мир их прекрасно знает. Скажем только, что средний возраст участников был — 62 года. Читатели могут удивиться, почему в турнир ветеранов попал гроссмейстер Давид Бронштейн, которому сейчас лишь 46 лет. Д. Бронштейн сам выразил желание выступить в этом турнире, заявив, что он хочет сыграть с теми, у кого учился этой мудрой игре.

Всего было сыграно 48 партий, из которых только 18 закончились мирным исходом. Мастера-ветераны играли в полную силу и вели бескомпромиссную борьбу, показав высокий класс игры, и дали ряд интересных партий.





В. МАКОГОНОВ.

Дебют Рети

Сорокин — Кириллов

1. Kf3 d5 2. b3 Kf6 3. Cb2 c5 4. e3 Kc6 5. Ce2 g6 6. 0—0 Cg7 7. c4 d4 8. ed cd 9. d3 0—0 10. Jle1 e5 11. b4! Kh5. Ошибочный маневр. Следовало укрепить пункт e5 путем 11. ... Kd7.

12. b5 Kb8 13. K:e5 C:e5 14. C:h5 Kd2 Kd7 18. Kb3 Kc5 19. K:c5..



Нельзя 19. C:d4 из-за 19. ... C:d4 20. K:d4 Фd6 21. Cd5 Ce6, и осложнения в пользу черных. 19. ... Ф:c5 20. Cd5 Фе7 21. g3 Фf6 22. Фе2! Cd6. Необходимо изгнать слона с диагонали e5—g7. 23. Фf3 Фg7. Если 23. ... Ф:f3 24. C:f3 Cc5, то 25. Ле5. 24. C:b7 Фh6+ 25. Kpg1 C:b7 26. Ф:b7 Фd2 27. C:d4 Ф:d3 28. Фd5 Лад8 29. C:a7 Фа3 30. Cb6. Черные сдались.

Ферзевый гамбит

Замиховский — Шамаев

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Cg5 Ce7 5. e3 h6 6. Ch4 c6. Сыграно не последовательно. После 5. ... h6 следовало перейти к системе Тартаковера с ходом b7—b6 и «висячими» пешками. В системе развития, избранной черными, ход 5. ... h6 не нужен.

7. Фc2 Kbd7 8. Kf3 0—0 9. Jc1 Фа5. Ферзь на a5 находится вне игры. Черные должны были сыграть Jfe8 с последующим взятием на c4 и Kd5, упрощая позицию.

10. cd ed 11. Cd3 c5. Единственный путь активизировать игру черных, однако слабость пешки d5 и опорный пункт для коня на d4 дают белым значительное позиционное преимущество.

12. dc K:c5 13. 0—0 Ce6 14. Jfd1 Лад8?. Черные недооценивают линию «с». Следовало сыграть ладьей на с8. 15. Kd4 Cg4 16. Ce2 Cc8 17. Cf3. Позиция черных тяжелая. Следовало признать ошибочность предыдущих ходов слоном и снова вернуться на e6.

17. ... g5. Этим ходом черные окончательно ослабляют свою позицию. 18. Cg3 g4 19. Ce2 Kce4 20. K:e4 K:e4. Сразу проигрывает. 21. Cc7 Фb4 22. a3 Фc5 23. Фb1. Черные сдались. Редкий случай потери ферзя в центре доски.



Н. СОРОКИН.

Фотоснимки В. Еремеева

Старейший мастер спорта СССР Николай Сорокин сказал: «В 1923 году в Петрограде я впервые участвовал во Всесоюзном турнире городов и сейчас, спустя 47 лет, заканчиваю практическую деятельность за шахматной доской в Ленинграде. Своими результатами в турнире ветеранов я доволен».

Необычным был и состав главной судейской коллегии. Главным судьей был приглашен автор этих строк, которому сейчас уже 71 год. Начиная с 1925 года, мне много раз приходилось судить во всесоюзных турнирах, в которых играли многие участники турнира ветеранов. Моим заместителем был, пожалуй, старейший судья всесоюзной категории, ленинградец Леонид Лазаревич Мейер, которому уже 75 лет, а старшему судье Льву Самойловичу Шерману уже за шестьдесят.

Мастера-ветераны не только выступили в соревнованиях, но и провели очень интересную встречу с учениками шахматной школы Ботвинника и Корчного. На этой встрече выступил с воспоминаниями Н. Сорокин, рассказавший о своей партии в сеансе одновременной игры с А. Алехиным в Киеве в 1915 году. Заслуженный мастер В. Макогонов говорил о своем творческом пути. Автор этих строк поделился воспоминаниями о первом Московском международном турнире 1925 года и о своих встречах с Эм. Ласкером, Х.-Р. Капабланкой, К. Торре и другими. Много интересного рассказал И. Вистанецкий.

Состоялся интересный матч. Ветераны встретились с мастерами Ленинграда. После четырехчасовой упорной борьбы ветераны одержали блестящую победу, выиграв четыре партии, шесть сыграв вничью и лишь одну проиграв. Общий счет 7:4. После матча И. Вистанецкий заметил: «Неподтвержденные мастера-ветераны с внушительным счетом победили подтвержденных мастеров».

Встреча в Ленинграде прошла в очень теплой обстановке. Мастера-ветераны признательны Центральному Совету ДСО «Труд» за организацию интересного мероприятия и надеются, что такие встречи станут традиционными.

Главный судья соревнований ветеранов, судья Всесоюзной категории В. ЕРЕМЕЕВ

			1	2	3	4	О.	М.
Финальный турнир	1.	Макогонов Баку	☞ 1/2	1/2	1	2	1.—2.	
	2.	Сорокин Тбилиси	1/2	☞ 1/2	1	2	1.—2.	
Первая группа	3.	Чистяков Москва	1/2	1/2	☞ 1/2	1,5	3.	
	4.	Шишов Тбилиси	0	0	1/2	☞ 0,5	4.	

			1	2	3	4	О.	М.
Финальный турнир	1.	Бронштейн Москва	☞ 1	1/2	1/2	2	1.—2.	
	2.	Замиховский Киев	0	☞ 1	1	2	1.—2.	
Вторая группа	3.	Вистанецкий Вильнюс	1/2	0	☞ 1	1,5	3.	
	4.	Кузьминых Л-д	1/2	0	0	☞ 0,5	4.	

			1	2	3	4	О.	М.
Финальный турнир	1.	Кириллов Л-д	☞ 1/2	1/2	1	2	1.—2.	
	2.	Шамаев Л-д	1/2	☞ 1	1/2	2	1.—2.	
Третья группа	3.	Черников Л-д	1/2	0	☞ 1	1,5	3.	
	4.	Поляк Москва	0	1/2	0	☞ 0,5	4.	



ЕЩЕ О ЗАЩИТЕ УФИМЦЕВА

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4.

Одно из наиболее острых и принципиальных продолжений, которое долгое время считалось чуть ли не опровержением дебюта:

Белые усиливают свое положение в центре и грозят продвижением e4—e5 оттеснить черного коня. Получив (после e4—e5) большой перевес в центре, белые могут в дальнейшем, в случае пассивной игры черных, перенести активные действия на королевский фланг и решить партию прямой атакой на короля противника.

Однако 4. f4 имеет и очень существенные недостатки: во-первых, уменьшается роль чернополюсного слона белых, во-вторых, в некоторых вариантах может сказаться ослабление диагонали a7—g1.

4. ... Cf8—g7

Почти во всех партиях, сыгранных этим вариантом, белые «автоматически» продолжали 5. Kf3, так как считалось, что 5. e5 до рокировки противника преждевременно, причем черные могут отвечать как 5. ... de, так и 5. ... Kfd7.

Однако недавно на турнире в Монте-Карло (1969 г.) Бронштейн в партии с Бенко сыграл все-таки 5. e5.



В практике Бронштейна это продолжение встречалось и раньше, а впервые оно появилось в 1904 (!) году в партии Маршалл — Пильсбери, Кембридж-Спрингс.

Бенко ответил 5. ... de, на что белые продолжали 6. de.

После 6. fe Kd5 положение черных не хуже. Если 7. K:d5 Ф:d5 8. c4, то 7. ... Фе4+, а на 7. Ке4 возможно 7. ... Kb4 с угрозами 8. ... Ф:d4 и 8. ... Cf5.

# ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет  
гроссмейстер А. Гипслис

Ничего не обещает белым и 7. Сс4 Се6. Неплохо и 7. ... К:c3 8. bc c5. 8. Фе2 0—0, и если 9. Kf3, то 9. ... c5!. Далее в партии Кох — Риттнер (Всегерманский чемпионат по переписке, 1953—56 гг.) последовало: 10. C:d5 C:d5 11. K:d5 Ф:d5 12. e4 Фd7 13. d5 e6 14. d6 f6 15. Ce3 b6 16. ef C:f6 17. Лd1 Ке6 18. 0—0 Лаe8 19. a3 e5 20. Лd5 e4 21. Kg5 Kd4. В этом примере следует обратить внимание на способ подрыва центра белых: 9. ... c5, 13. ... e6, 14. ... f6.

В упомянутой выше партии Маршалл — Пильсбери встретилось 7. Kf3. Черные сыграли слабо 7. ... Кс6? (7. ... c5) и после 8. Сс4 e6? 9. Сg5 К:c3 10. bc Ке7 11. 0—0 h6 12. Cf6 C:f6 13. ef Kf5 14. Фе2 получили трудную позицию. Партия закончилась любопытным матом в центре доски: 14. ... Ф:f6 15. g4 Kd6 16. Ке5 Фе7 17. Cd3 0—0 18. Лf2 Kpg7 19. Лаf1 Cd7 20. Лf6 Лg8 21. K:g6 Ф:f6 22. Л:f6 Kp:f6 23. Фе5X.

6. ... Ф:d1+ 7. Kp:d1.

Хуже 7. K:d1 Kd5, как было, например, в партии Халилбейли — Лоев (первенство Азербайджана, 1963 г.).

7. ... Kg4 8. Kpe1 c6.

Лучше рекомендованное Бенко 8. ... h5, стремясь создать на королевском фланге опорные пункты и препятствуя наступлению белых пешек. В этом случае не опасно 9. Kd5 из-за простого 9. ... Kpd8 с последующим c7—c6.

9. h3 Kh6 10. g4 f6 11. ef ef 12. Сс4 Kf7.

Следовало играть 12. ... f5, хотя и здесь после 13. g5 Kf7 14. Лh2 позиция черных хуже ввиду слабости полей e5, e6, e7 и неудачного положения короля.

13. Лh2.

У белых заметное позиционное преимущество. Упрощение позиции (после 5. ... de) в пользу белых, и по-

этому важным представляется продолжение 5. ... Kfd7. Пассивно и связано с серьезной потерей времени 5. ... Kg8. После 6. Ce3 h5 7. Kf3 Kh6 8. g3 у белых большая пространственная перевес (Шняновский — Костюченко. Киев, 1959 г.).

5. ... Kfd7.

Теперь в распоряжении белых имеются два основных способа борьбы за инициативу: а) 6. Сс4 и б) 6. Ке4. Позиция, возникающая после 6. Kf3 c5, рассматривается далее при разборе варианта 6. Kf3 c5 6. e5 Kfd7.

а) 6. Сс4.

Это острое продолжение встретилось в партии Куинджи — Шаши, Москва, 1969 г. Далее последовало: 6. ... c5 7. Ке4 cd. Наиболее принципиальное продолжение. Черные могли сыграть 7. ... d5, однако им не понравился вариант 8. C:d5 Kb6 9. C:f7+ Kp:f7 10. К:c5, и, хотя у черных лишняя фигура, правда, за три пешки, их позиция трудна, так как не видно, как подрывать центр противника. 8. Kg5 e6 9. Kf3 0—0. Шансы черных не хуже.

б) 6. Ке4.

Белые успевают укрепить пешку d4, но при этом теряют время, и черные получают достаточную контригру. Далее в партии Бронштейн — Этрук (Тарту, 1962 г.) последовало: 6. ... 0—0 7. Kf3 c5 8. c3 cd 9. cd Kb6 10. Ce2 Кс6 11. 0—0 Се6 12. Kfg5 Cd5 13. Кс3 h6 14. Kf3 de 15. de Се6 с неясной игрой.

Конечно, пока еще рано делать какие-либо категорические выводы, но создается впечатление, что в варианте 5. e5 Kfd7 черные получают достаточную контригру в сложной борьбе. В то время как упрощение позиции после 5. e5 de невыгодно черным, так как им трудно получить контршансы.

5. Kg1—f3

В этом положении черные защищаются в основном посредством 5. ... 0—0.

5. ... c6 пассивно и позволяет белым получить серьезный перевес в центре. Например, 6. Cd3 Cg4 или 6. ... Фb6 7. e5 Kd5 8. K:d5 cd 9. c3. 7. h3 C:f3 8. Ф:f3 Фb6 9. e5 de 10. fe Kd7 11. Ce3 0—0. Если 11. ... Ф:b2,

то 12. 0—0 с опасной игрой. 12. 0—0—0, и у белых серьезная инициатива (Дарга — Лядо, Таррагона, 1957 г.).

После 5. ... 0—0 в распоряжении белых имеются два хорошо разработанных плана игры. Первый из них начинается ходом 6. e5. Теперь в случае 6. ... de 7. de Ф:d1+ 8. Kp:d1 черные получают худшую и бесперспективную позицию. Поэтому более интересным и важным является 6. ... Kfd7. Здесь белые могут либо начать стремительную атаку — 7. h4, либо играть более спокойно 7. Сс4, а продолжения 7. e6 и 7. Kg5 едва ли опасны для черных.

Атака 7. h4 c5 8. h5 подробно разработана в статье Г. Фридштейна (Шахматный бюллетень, 1969 г., № 10). И хотя в этом случае у черных неплохие контршансы, они должны хорошо и конкретно знать характер возникающих осложнений.

После 7. Сс4 белые получают лучшую игру в более или менее спокойной ситуации. Например, 7. ... Kb6 8. Cb3 Кс6 (на 8. ... d5 неплохо 9. Ке2 с последующим c2—c3) 9. Се3 Ка5 10. Фе2 К:b3 11. ab f6 12. 0—0 c6 13. h3 Kd5 14. K:d5 cd 15. Фb5 с преимуществом у белых, Бени — Пирс, Опатия, 1953 г. Или 7. ... c5 8. e6 Kb6 9. ef+ Kph8 10. Ce2 cd 11. K:d4 Кс6 12. Ce3 Л:f7 13. 0—0. Возможно и более острое 13. Кс6 bc 14. h4. После 14. ... Kpg8 15. h5 Лb8 16. hg hg 17. Cd3 Cf5 18. g4 C:d3 19. Ф:d3 Kd5 20. K:d5 cd 21. Ф:g6 черные в партии Минич — Гипслис (Львов, 1962 г.) попали под сильную атаку. 13. ... Cd7 14. Фd2 Лс8 15. Лаe1 с преимуществом у белых. Холмов — Гипслис, полуфинал 26-го чемпионата СССР, Ташкент, 1958 г.

Второй неплохой для белых план игры (после 5. ... 0—0) связан с 6. Cd3. Основной вариант: 6. ... Кс6 (считается сильнейшим) 7. e5 de 8. fe Kg4. 8. ... Kd5 9. K:d5 Ф:d5 10. c3 к выгоде белых. 9. Се4 (это лучше, чем 9. Ке2) 9. ... f6 10. ef ef 11. 0—0 Kph8 12. Ле1 (Капенгут — Этрук, Ленинград, 1969 г.). Позиция белых лучше.

(Продолжение следует)





Гроссмейстер А. КОТОВ

# Как стать гроссмейстером

Умеете ли вы

правильно рассчитывать варианты?

Вряд ли стоит доказывать важность расчета вариантов в шахматной партии. Кто не знает, что это один из главных китов, на которых держится шахматное творчество, верный залог турнирных и матчевых успехов! А если говорить языком военным, то последние проверки дислокации войск перед боем.

Умеете ли вы правильно рассчитывать варианты? Уверены вы в том, что ваш расчет безошибочен и точен, что вы ведете его достаточно быстро? Опыт показывает, что четкой техникой расчета овладели лишь немногие шахматисты, в мышлении остальных, порой даже шахматистов высоких разрядов, имеется много недостатков.

В шахматной среде, податливой на хлесткие афоризмы, существует полусерьезное утверждение, будто никакое занятие шахматами не может существенно изменить силу шахматиста. Остроумцы цитируют Остана Бендера, утверждавшего в своей знаменитой шахматной лекции: «Допустим, что этот блондин играет хорошо, а этот брюнет плохо, и никакие лекции не изменят соотношение их сил!». Опыт шахматной жизни и совершенствования многих шахматистов самых различных разрядов показывает обратное и начисто опровергает это скоропалительное утверждение литературного героя.

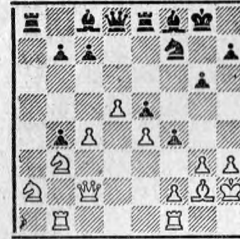
Мы уже говорили о необходимости регулярных контрольных самопроверок шахматиста и обобщения личного опыта участия в турнирах. Именно подобные изыскания, строгая критика собственных недостатков (если только это делается с достаточной придирчивостью к самому себе) лучше всего выявляют пороки шахматного мышления мастера или кандидата в мастера. В первую очередь, на наш взгляд, следует контролировать умение правильно рассчитывать варианты. Чтобы читатель лучше понял пороки мышления несовершеннолетнего, недостаточно трени-

рованного мозга шахматиста, а вместе с тем освоил методы тренировки расчета вариантов, я расскажу о собственной работе, принесшей мне в свое время поразительные достижения.

В период 1935—1936 годов мне удалось выиграть много турниров первого разряда; успешно выступил я также в двух чемпионатах Москвы. Все же моя игра самого меня не удовлетворяла. Сделав строгую контрольную проверку своих партий того периода, я пришел к выводу, что в моей игре есть много существенных недостатков.

«Прежде всего, мне стало ясно, что главная беда заключается не в поверхностном знании дебютов или недостатке техники в эндшпиле, а в неверном понимании миттельшпиля, — писал я в тот период. Крупнейшим недостатком было неумение рассчитывать варианты. Я тратил непомерно много времени на обдумывание сравнительно простых позиций, а это приводило к цейтнотам. Кроме того, я часто допускал грубые промотры. И, наконец, самое главное: после партии я всегда обнаруживал, что мой противник рассматривал за доской значительно больше вариантов, чем я. Для меня стало очевидным, что над техникой расчета нужно много и упорно трудиться».

Особенно удручающее впечатление произвела на меня партия с мастером В. Пановым (черные), пришедшая после острой дебютной борьбы к следующему положению.



Атака белых на ферзевом фланге, — думалось мне, разворачивается планомерно и систематически. Мне казалось, что само по себе «некрасивое» положение черных фигур — свидетельство больших позиционных трудностей. В партии было 22. c4—c5 Kf7—g5!, после чего как-то сразу вдруг выяснилось, что угрозы черных очень опасны. И самое главное: черные фигуры королевского фланга, стоявшие, как мне только что казалось, нелепо и разобщенно, оказывается, действуют гармонично, в то время как «красиво» расставленные фигуры белых не могут отразить страшнейших угроз противника. После 23. Jf1—d1 f4—f3 24. h3—h4 Kg5:e4 25. Cg2:f3 JLa8:a2 26. Фc2:a2 Ke4—c3 27. Фа2—d2 Фd8—f6 черные получили неотразимую атаку. Окончание партии было справедливым наказанием за легковесность моей игры: 28. Cf3—g2 e5—e4 29. Jb1—c1 Kc3:d1 30. Jc1:d1 Фf6—c3 31. Фd2—e3 Cc8—f5 32. Kph2—g1 Фc3:e3, и черные легко выиграли...

После партии мы анализировали возможные варианты с мастером Пановым. Вот какие возможности рассматривал мой старший коллега. Он правильно полагал, что у белых после 22. ... Kg5! хорошей защиты уже нет. На 23. Jf1e1 решает эффектное 23. ... f3 24. Cf1 (или 24. h4 K:e4 25. J:e4 fg с угрозами 26. ... Ф:d5, 26. ... Ф:d7, а также 26. ... Cf5) 24. ... C:h3! 25. C:h3 K:h3 26. Kp:h3 Фg5 27. g4 Ce7 28. Kpg3 Фi4+ 29. Kph3 Фh6+ 30. Kpg3 Ch4+ 31. Kp:f3 Jf8+ 32. Kpg2 J:f2+, и белые теряют ферзя.

Весь маневр черных, оригинальный план и неожиданная жертва красивы. Таящиеся в данной позиции возможности оставались до самого конца партии для меня тайной — ни одной из приведенных тактических возможностей я не рассматривал в своих расчетах. Вот что писал я об этом своем

заблуждении при очередной ревизии партий чемпионата:

«Из всех многочисленных вариантов с осложнениями и комбинациями я не могу привести ни одного, который бы ясно видел за доской. О наличии комбинации на 24-м ходу я вообще не подозревал и был крайне удивлен, когда Панов показал мне ее, — до такой степени карикатурно мое мышление на основании общих принципов и планов».

Попутно я провел статистику затраченного времени в 17 партий чемпионата Москвы 1936 года. Из 17 партий я был:

1. В жесточайшем цейтноте — в 7 партиях.
2. В цейтноте «простом» (пять минут на 8—10 ходов) — в 5 партиях.
3. Не был в цейтноте — в 5 партиях (в трех просто не успел).

В цейтнотах играл плохо, основная затрата времени происходила по причине путаницы в вариантах и философствования».

Что ж, все было ясно: подобная строгая самокритика предполагает следующим шагом работу над искоренением недостатков. И я стал работать.

Присмотревшись к игре своих товарищей, мастеров, прочитав отрывочные мысли и сообщения, изредка мелькавшие в примечаниях к шахматным партиям, я еще раз пришел к выводу, что умение точно рассчитывать определенное число вариантов для выяснения позиции — основное условие творческих успехов шахматиста. Но при расчете вариантов у некоторых шахматистов — пришел я к выводу — возникает целый ряд заблуждений и ошибок: одни рассматривают малое количество разветвлений на возможное большее число ходов, другие, наоборот, разбирают множество двух-трехходовых вариантов. Правильное решение этой проблемы заключается в том, чтобы найти в каждом случае «золотую середину», тем более, что практически возможность расчета вариантов осложняется необходимостью уложиться в строго ограниченное время.

Мне стало ясно также, что умение быстро ориентироваться в лабиринтах вариантов дается не только одной природной способностью, но и, в значительной мере, долгой и упорной тренировкой. Но как вести эту тренировку? Где описаны эти методы приучения собственного мозга к дисциплине? Книг об этом нет, а получить у кого-либо указания, а тем более реальную помощь в области тренировки расче-

**Лектории для молодежи**



та не представлялось возможным. Пришлось самому открывать давно открытые «американки».

Для того, чтобы научиться точно и быстро рассчитывать варианты, я избрал метод, показавшийся мне тогда наиболее рациональным. К счастью, я не ошибся: с тех пор прошло много лет, но я и теперь считаю этот способ самым действенным, ведущим к наиболее реальным результатам.

Выбрав из турнирных сборников партии наиболее острые, протекавшие в бурных комбинационных осложнениях, я принялся разыгрывать их дома на доске, но только особым способом. Дойдя до кульминационного пункта борьбы, того момента, в котором были возможны самые разнообразные разветвления, я прекращал читать примечания комментаторов. Первой задачей, какую я ставил самому себе — разобрать все возможные варианты в данной позиции. Книжка откладывалась в сторону, а иногда просто страничка прикрывалась чистым листком бумаги, и начиналось долгое раздумье. При этом я старался так настроить себя, будто и впрямь сижу за шахматным столом на сцене турнирного помещения.

Потратив на расчет полчаса-час, я потом сравнивал найденные варианты с тем, что пишет комментатор. На первых порах разница была большая, причем в пользу комментаторов, потом я научился расширять фронт расчета, определяя варианты с предельной точностью. Понятно, что расчет вариантов шел без передвижения фигур — полная аналогия игрой турнирной партии. В особо сложных случаях приходилось записывать свои варианты.

Было просмотрено таким образом много самых замысловатых, самых запутанных позиций. Особенно запомнилась одна из них, думаю, что и в наши дни читателю будет интересно ознакомиться с вариантами, извлечение которых из позиции способствовало и труд игравших гроссмейстеров и анализы многочисленных аналитиков всего мира.



Позиция, изображенная на диаграмме, получилась после 23-го хода черных в партии Флор — Файн на турнире в Гастингсе 1935 года. Напряже-

ние борьбы достигло высшей точки, исход сражения зависит от малейшей неточности. И гроссмейстер С. Флор совершил такую оплошность. Его напращивающийся ход 24. Ke6—d8? встретил убедительное опровержение. Отступив ферзем на c7, Файн просто забрал этого коня, после чего все попытки белых атаковать пункт g7 ни к чему не привели.

Аналитики всего мира приняли участие в разборе данной позиции. В конце концов английский мастер Винтер нашел-таки верный и единственный путь к победе. Его-то мне и пришлось рассчитывать в самостоятельном анализе. Посмотрите великолепные варианты, получающиеся после продвижения пешки 24. b5! Идея хода не сразу доходит до сознания: смысл движения пешки — открыть диагональ a3—f8 для нападения ферзя на вражеского короля. Выигрыш после вынужденного 24. ... С:b5 25. К:g7 иллюстрируется следующими вариантами:

A. 25. ... Кр:g7 26. Лg4+, и у черных возможны 4 защиты, которые, однако, не спасают.

I. 26. ... Крf8 27. Фb4+.

II. 26. ... Крh6 27. Лe5!, и отрапит две страшные угрозы 28. Фе5 и 28. Фе1 черные не в состоянии.

III. 26. ... Крh8 27. Л:b5 Лg8 28. Л:g8+ Кр:g8 29. Лg5+ Крh8! 30. Лf5 Крg7 31. g4, и белые должны выиграть, хотя и не без технических трудностей.

IV. 26. ... К:g4 27. Лg5+ Крf8 28. Фg7+ Крe7 29. Ф:f7+ Крd6 30. Фf4+ с решающей атакой.

B. 25. ... С:c4 26. Кf5!. Этот сильный ход создает угрозы мата и также двойного шаха на e7. Защититься от этих угроз черные также могут несколькими способами, но все они мало их удовлетворяют.

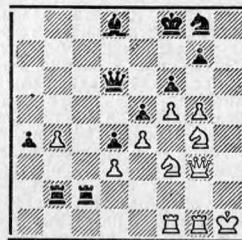
I. 26. ... Фc7 27. Лg4+ Крh8 28. Ле8+.

II. 26. ... Крh8 27. Л:c4 с последующим Ле8+.

III. 26. ... Лc7 27. Лg4+ Крh8 28. Л:c4 и 29. Ле8+.

IV. 27. ... Фа4 (чтобы воспрепятствовать шаху белого ферзя по диагонали a3—f8) 28. Ле8+ Л:e8 или 28. ... Ф:e8 29. Лg4+ Крf8 30. Ф:f6, и черные, исчерпав свои шахи, беспомощны против угрозы Лg8+ с последующим матом.

Подобные тренировочные занятия постепенно приводили к тому, что мой расчет становился точнее, мне удавалось мысленно все глубже проникать в тайны сложнейших позиций. В конце концов я установил для самого себя своеобразный рекорд, рассчитав один из возможных вариантов в четвертой партии матча Чигорин — Тарраш на 24 хода вперед. Признаюсь, я очень гордился этим расчетом, хотя теперь мне ясно, что сделать это помогла исключительная «прямолинейность» варианта, имеющего на своем пути сравнительно мало разветвлений. Вот эта позиция.



Чигорин в этом положении ошибочно сыграл 48. g5:f6 и после 48. ... Cd8:f6 49. Фg3—h3 a4—a3 50. Кg4:f6 Фd6:f6 51. Лg1—g6 a3—a2 52. Лg6:f6+ g7:f6 быстро проиграл партию. При многочисленных исследованиях этой позиции я нашел способ достижения победы путем 48. Фh3!. Привожу главный вариант комбинационной атаки белых, опуская все побочные разветвления: 48. ... a3 49. Фh8 fg 50. f6 С:f6 51. К:g5 a2 52. Кh7+ Крf7 53. К:f6 К:f6 54. Кh6+ Крe6 55. Л:f6+ gf 56. Фg8+ Крd7 57. Лg7+

Фe7 (после 57. ... Крc6 58. Фа8+ белые матуют в два хода) 58. Фd5+! Крc8! (если 58. ... Крe8, то 59. Лg8+ Фf8 60. Фf7+) 59. Фа8+ Крd7 60. Фb7+ Лc7 61. Л:e7+ Кр:e7 62. Ф:c7+ Крe6.

Несмотря на материальный перевес, выигрыш белых непрост. Он достигается следующими красивыми маневрами: 63. Фc8+ Крe7 (63. ... Крd6 64. Кf5 мат) 64. Кf5+ Крf7 65. Фd7+ Крg6 66. Фg7+ Крh5 67. Фh6+ Крg4 68. Фh4+ Крf3 69. Фg3+ Крe2 70. Фg2+ Кр:d3 71. Ф:b2, и белые выигрывают.

Не беда, что при дальнейшем изучении позиции выяснилась возможность для белых выиграть более коротким путем. Подобные расчеты вариантов с прикрытыми листком комментаториями гроссмейстеров приносит огромную пользу для совершенствования техники расчета. Если читатель попробует провести подобную тренировку, он вскоре поймет, как эффективно помогает она росту силы шахматиста. Однако не следует ограничиваться только описанным выше способом, существуют и другие. Большую пользу для шлифовки техники расчета приносит также решение этюдов по диаграммам (без расстановки фигур на доске), чтение шахматных книг без доски, «слепой» анализ позиций и т. д. Каждый шахматист, посвятивший известное время подобной работе, заметит вскоре свой шахматный рост.

## Дерево расчета

Занимаясь многочисленными расчетами вариантов, я вскоре понял, что мастеру недостаточно лишь скрупулезно-точно, по-бухгалтерски учитывать варианты. Не менее важно уметь отбирать варианты для анализа и рассматривать именно столько продолжений, сколько нужно — не меньше, но и не больше. При поверхностном расчете нельзя учесть всех тонкостей позиции, однако и увлечение «возможностями» приводит обычно к бедам.

Я старался рассчитывать максимальное количество вариантов, затем

записывал их и определял, какие из них достойны внимания в ответственных условиях турнирной партии, какие можно для экономии времени и сил опустить. Обычно этот вопрос мастера решают чутьем, интуитивно. Но интуицию надо вырабатывать в себе. Лично мне приобрести ее помог описанный ниже метод. Я с успехом впоследствии применял его на занятиях с шахматистами второй и третьей категорий. Остановимся на одном примере, с которого, так сказать, начинались все мои исследования о выборе лучших ходов и вариантах.



Когда-то я подробно анализировал простую на вид, но очень хитрую позицию, изображенную на диаграмме.



Позже я предлагал ее своим слушателям в кружке. Я давал им задание в течение получаса обдумать это положение, взятое из практической партии, не передвигая при этом фигур на доске. Потом они должны были записать те варианты, которые они считали необходимым рассмотреть. Последующая совместная проверка позволяла окончательно, исчерпывающе оценить позицию.

Оказывается, вынуждены во все особенности этой позиции не так-то просто. Показательно в этом смысле то, что один сильный мастер в комментариях к данной партии указал, будто белые выигрывают посредством 1. e8Ф, приводя затем красивый вариант 1. ... Л:e8 2. Ф:g7+ С:g7 3. Л:e8+ Фf8 4. Л:f8 мат. Рассматривал он и хитрый ответ черных 1. ... Лg1+, что не помогает из-за 2. Крh3 Фf5+ 3. Крh4, однако он не нашел отличнейшего возражения 1. ... Лd2+!, и черные спасают партию. Брать ладью теперь невыгодно: 2. Ф:d2 Л:e8 3. Л:e8 Фс6+ и 4. ... Ф:e8. Проигрывает 2. Крf3 или 2. Крf1 после 2. ... Фf5+, а на 2. Крh1 последует 2. ... Лd1+ с вечным шахом. Очень красиво выигрывают черные в случае 2. Крh3 Фf5+ 3. g4 Фf1+ 4. Крh4 Л:h2+ 5. Крg5 Лс5+ 6. Фе5 Фf6 мат.

Так обстояло дело с выработкой второго важного качества шахматиста — умения находить и отбирать сильнейшие, «жизненно необходимые» ходы.

Третий фактор, с которым нельзя не считаться при тренировке расчета вариантов, особенно важен для практической игры. Шахматист обязан выработать в себе способность рас-

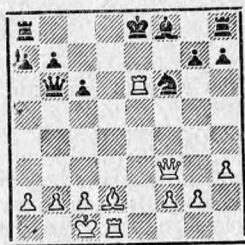
считывать варианты с минимальной затратой времени.

Чтобы выработать в себе умение считать варианты с минимальной затратой времени, я практиковал в своих занятиях следующий способ: поставив на доску ту или иную сложную и запутанную позицию, я давал себе задание рассчитать все возможные в ней варианты в течение 20—30 минут. Потом записывал эти варианты и следил, достаточно ли я разобрался в положении, насколько сумел раскрыть спрятанные в ее глубинах тайны. Постепенно я уменьшал время, отведенное на расчет, каждый раз внимательно анализируя итоги своего расчета, равно как и свою способность распоряжаться временем. Вскоре мне удалось извываться от верхнего взгляда в шахматах, а заодно и научиться быстро рассчитывать сложнейшие шахматные варианты.

Турнирные правила в настоящее время дают довольно сносные условия для обдумывания ходов — в среднем около трех-четырех минут на ход. Это вполне достаточное время, если еще учесть, что оно почти всегда увеличивается, благодаря быстрому разыгрыванию известных дебютных вариантов. И если уж вам не хватает этих минут, если судьба ваших партий решается в цейтнотной спешке, значит вы недостаточно уделяли внимания в своей тренировке технике расчета.

Таким образом, три фактора способствуют нахождению верного хода: четкий просмотр всех подвергающихся расчету вариантов, умение отобрать наиболее существенные, «жизненно важные» продолжения и строгая экономия времени, затрачиваемого на обдумывание.

Ход мысли точно и правильно считающего варианты гроссмейстера проще всего показать на конкретном примере. Позиция диаграммы могла возникнуть в партии Болеславский — Флор (1950 г.).



Она была начата ходами 1. e4 c6 2. Кf3 d5 3. Кс3 Сg4 4. h3 С:f3 5. Ф:f3 e6 6. d4 Кf6 7. Cd3 de 8. К:e4 Ф:d4 9. Сe3 Фd8 10. 0—0—0 Кbd7 11. Сd4 Фа5 12. Cd2 Фb6 13. Лhe1 К:e4 14. Л:e4 Кf6 15. С:e6 fe 16. Л:e6+, и здесь гроссмейстер Флор отказался

от продолжения 16. ... Крf7, сыграв 16. ... Се7, что привело к поражению черных. Нас интересует, как сложилась бы борьба после отхода черного короля на f7 и как, приблизительно, рассуждал бы гроссмейстер И. Болеславский.

Итак, черные только что пошли королем на f7...

— Как я хотел играть на 16. ... Крf7, когда жертвовал слона? — спросит прежде всего сам себя Болеславский и мгновенно вспомнит — 17. Л:f6+. Я еще тогда сказал себе: ничья мне при этой жертве обеспечена, в то же время черный король болтается в центре под ударами всех белых фигур. Может быть, найдется и выигрыш? Значит 17. Л:f6+ g1, а дальше что? Ладью-то уже нет, нужно шаховать или делать ходы форсировано. Без ладьи шутить нельзя. Есть только одна возможность — 18. Фh5+, иначе черные найдут способ подключить к защите и ферзя, и ладью. А что дает шах на h5? Позиция не такая уж сложная — можно все рассчитать до конца. Времени на часах еще достаточно, да и ведь решается судьба всей партии. Если можно заматовать короля, для выполнения ходов хватит и нескольких минут. Считаю!

— А стоит ли жертвовать ладью! — охватит его на миг сомнение. Может быть простой способ реализовать свою инициативу, без новых жертв. Но какой? Минуту-другую Болеславский смотрит на позицию с другим настроением — нельзя ли не жертвовать? И тут же убеждает — нет, без жертвы нельзя. Если сыграть 18. Лde1, черные могут ответить хотя бы 18. ... Фb5 или даже 18. ... Лd8. Получается, что жертва на f8 не только направляется — это единственный путь к победе, к тому же при обеспеченной ничьей.

И гроссмейстер приступает к расчету вариантов.

— Значит, играем 17. Л:f6+ g1 18. Фh5+. Куда может отступить черный король? На e7, e6, g7 и g8. Четыре отступления, четыре защиты. Проверим, есть ли возможность заматовать черного короля при всех этих отступлениях или добиться решающего перевеса. Назвем с полей e7 и e6, затем посмотрим отходы на g7 и g8. Они сложное, оставим их на конец расчета. Итак, имеем четыре хода-кандидата: А. 18. ... Крe7; В. 18. ... Крe6; В. 18. ... Крg7; Г. 18. ... Крg8. Разберем их по очереди.

А. 18. ... Крe7 19. Лe1+. Черным плохо: 19. ... Крd6 20. Сf4+ Крd7 21. Фf7+ и 22. Лe8+; 19. ... Крd8 20. Фе8+ Крe7 21. Сf4+ Cd6 22. Лe7 мат; 19. ... Крd7 20. Фf7+ Крd6 21. Сf4+ Крe5 22. Сe3+. Ясно!

Б. 18. ... Крe6 19. Лe1+. Тоже ясно — здесь все протекает точно так же, как и при отступлении на e7.

В. 18. ... Крg7. Вечный шах есть — 19. Фg4+ Крf7 20. Фh5+, а что еще? Ах, да — сразу решает шах слонем на h6! 19. Сh6+ Крg8 20. Фg4+ Крf7 21. Лd7+ Се7 22. Фg7+ с матом. Пока все идет неплохо, но что будет при отступлении короля на g8? Посмотрим, только повнимательнее!

Г. 18. ... Крg8 19. Фg4+. Для медленных способов здесь нет места — у белых все-таки не хватает ладьи. Теперь у

черных всего две возможности защиты — 1. 19. ... Сg7 и 11. 19. ... Крf7.

1. 19. ... Сg7. Что тут думать? 20. Сh6 Фс7 21. Лd7, и выигрывают. Нет-нет, стой! Выпад ладьей да d7 — грубая ошибка. Черные отдадут ферзя 21. ... Ф:d7 22. Ф:d7 С:h6+, и сдаваться придется мне. Оказывает, не так-то все здесь просто, нужно быть повнимательнее. А то нарвешься на какой-нибудь подобный швиндель. Как же играть на 19. ... Сg7?

И подумав немного, Болеславский найдёт два других хода, дающих ему атакующие возможности, а именно: а) 20. Феб+ и б) 20. Фс4+. По очереди он оценит возникающие в обоих случаях варианты.

а) 20. Феб+ Крf8 21. Сf4 Лd8 22. Л:d8+ Ф:d8 23. Сd6+ Ф:d6 24. Ф:d6+, и белые должны выиграть.

б) 20. Фс4+ Крf8 21. Сb4+, и черные должны отдавать ферзя. Значит, с защитой 1. 19. ... Сg7 все ясно. Перейдем к другому возможному продолжению черных.

11. 19. ... Крf7 20. Фс4+. Не соглашаться же на повторение ходов. Потом, шах на с4 очень силен. Куда отступать черному королю? Ясно: на g7 или g6. А если на e8? Не может этого быть — в самый центр под удары всех белых фигур!

А все-таки, если так. Ведь фигур-то у белых осталось не так уж много, можно и выдержать их удары. Для безопасности разберем и эту возможную защиту. Итак, а) 20. ... Крe8; б) 20. ... Крg7 и в) 20. ... Крe6. Смотрим по порядку.

а) 20. ... Крe8 21. Лe1+. Хуже 21. Феб+ Се7. 21. ... Се7. Или 21. ... Крd8 22. Фd3+ Крe7 23. Сf4+ Крe8 24. Лe8+ 22. Сb4! Фс7 23. Фс5!, и черным влору сдаваться.

б) 20. ... Крg7. Теперь полезных шахов у белых нет, однако есть нападения на ферзя, а это все равно что шах. Ага, есть ходик! 21. Се3!. Грозит шах ладьей на d7, а как его предупредить? Если 21. ... Фс7, то 22. Фg4+ Крf7 23. Лd7+. Остается 21. ... Фb4, но тогда следует 22. Лd7+ Крb6 23. Фf7+ Крf5 24. g4+ Крe4 25. Ф:f6, и спастись черные не в состоянии.

Еще бы — король в центре под ударами всех белых фигур!

в) 20. ... Крe6. Нужно искать способ заматовать короля и в этом случае. Неужели же он спасается при отступлении на g6? Тогда жертва на f6 окажется некорректной. Не может этого быть! Как можно защищаться одним королем против трех сильнейших фигур белых? Искать нужно, искать!

И белые без особого труда найдут путь к победе и в данном случае: 21. Фе4+1. Вот такие, казалось бы, ничего не дающие ходы часто оказываются решающими. 21. ... Крf7 22. Са5!. Нужно с темпом дать возможность белой ладье объявить шах на d7. У черных остаются две защиты, и обе они оказываются недостаточными. На 22. ... Фс5 последует 23. Лd7+ Се7 24. Сb4 Фg5+ 25. f4, а после 22. ... Сh6+ белые выигрывают путем 23. Крb1 Лd8+ (23. ... Лh8 24. Ф:h7+ Сg7 25. Фh5+ и 26. С:b6) 24. Фс4+! Крg7 25. Фg4+ и 26. С:b6.

— Уф, слава богу, все правильно! — может быть, облегченно вздохнет Исаак Ефремович. А что он станет дальше делать? Сразу же пожертвует на f6 или будет проверять вари-



анты второй раз? Все зависит от того, сколько времени осталось на его часах. Если времени много — он позволит себе еще раз, в порядке контроля, проверить только что рассмотренные разветвления игры. Возможно, он поступит так и в случае, если со временем у него не совсем хорошо — момент в партии решающий. Но, как правило, гроссмейстер не станет второй раз просматривать все варианты. Это — непозволительная трата времени, она губительным образом может сказаться на дальнейшей игре. Ведь в заключительной стадии борьбы так важна каждая секунда.

Напрашивается сравнение с генеалогическим деревом. В основу дерева-расчета, если можно так назвать совокупность рассмотренных вариантов, положен один из главных ходов. Ответы противника представляют собой крупнейшие ответвления дерева. В данном случае их четыре: А. 18. ... Кре7, Б. 18. ... Кре6, В. 18. ... Крg7 и Г. 18. ... Крg8. Они, в свою очередь, дают жизнь маленьким веточ-

кам. Количество разветвлений зависит от особенностей позиции, нашего умения находить ключевые ходы и от нашей фантазии.

Рассчитывая сложные варианты, нужно пробегать по многочисленным веточкам дерева расчета только по одному разу. Ни в коем случае не метаться по сучкам, не терять времени на повторные, проверочные расчеты, причина которых — недоверие к самому себе. Лучше пострадать от просчета, чем от сумбурного панического беспорядка в расчете.

Критически настроенный читатель может спросить:

«А если все рассмотренные ходы меня не устраивают? Что делать тогда?»

Могу посоветовать одно: даже в таком критическом случае воздержитесь от повторного расчета. Уверены вы, что найдете удовлетворение? А время потеряете. Выбирайте из двух зол меньшее. И только если уж вам совсем плохо, поищите спасения еще раз.



ПОМОЖЕШЬ,  
КОНЕК-ГОРБУНОК?..

Фотоэтиюд  
Ю. Житлухина

## КЛУБ интересных встреч

ОЗРЕН НЕДЕЛЬКОВИЧ

### ОТ ПЛОХОГО АКТЕРА ДО ГРОССМЕЙСТЕРА

Однажды вечером 1832 года, после спектакля, на котором давалась комедия Шекспира «Венецианский купец», два актера, довольно усталых, отправились в одно из лондонских кафе, чтобы подкрепиться. Это были известный трагик Эдмонд Кин и его молодой 23-летний друг Говард Стаунтон. В упомянутой комедии Шекспира Кин играл роль Шейлока, а Стаунтон — роль Лоренцо.

Любителям шахмат едва ли известно что-либо о начале актерской карьеры Стаунтона. А Кина вспоминают лишь по одному сценическому анекдоту. В роли Ричарда III, хотевшего бежать с поля битвы, Кин, обезумевший, воскликнул: — Коня, коня! Королевство за коня! — Некто из публики, желая продемонстрировать свое остроумие, крикнул: — А может, вам подойдет осел? Кин не смутился и ответил: — Конечно! Идите скорее сюда!

Разговор в кафе был решающим для дальнейшего жизненного пути Стаунтона. Он признался Кину в том, что считает себя средним актером, которому никогда не достичь мастерства своего учителя, Кина. Тогда Стаунтон сказал, что хотел бы заниматься историей литературы и журналистикой, но особенно его привлекает изучение произведений Шекспира. Жаль было Кину расставаться со своим младшим другом, но он признавал его правоту и не пытался отговаривать.

### БЛИСТАТЕЛЬНЫЙ ВЗЛЕТ В ШАХМАТАХ

О детстве Стаунтона сохранилось мало сведений. Он родился в 1810 году в Лондоне как незаконный сын графа Карлайла. То, что он был внебрачным ребенком, принесло Стаунтону много неприятностей в жизни. Он не был принят в число студентов Оксфордского университета, но ему позволили посещать занятия. Мать Стаунтона рано умерла, и он был предоставлен самому себе. Достигнув совершеннолетия, Говард получил от отца тысячу фунтов стерлингов с условием, что больше он ничего требовать от отца не будет. Юноша быстро израсходовал эти деньги, и, когда остался без средств, Кин помог ему и устроил в театр. Расставшись с актерской карьерой, Стаунтон стал писать для газет и журналов.

Необычная жизнь известного английского шахматиста Говарда Стаунтона, организатора первого большого международного турнира и создателя особого типа шахматных фигур.

Игре в шахматы Стаунтон научился в двадцатилетнем возрасте и первое время не проявлял никакого увлечения этой игрой. Партии с Кином во время театральных антрактов не пробуждали в нем особого интереса. Лишь год спустя, когда он уже в ка-



честве журналиста посещал отдельные шахматные клубы Лондона в поисках интересовавших его личностей, у Стаунтона возникло желание стать хорошим игроком.

Уже в скором времени Стаунтону удалось одержать победы над многими шахматистами. Но его иллюзии были развеяны встречей с мастером Попергом, который с успехом давал ему фору в виде одной ладьи. Что еще хуже, Поперт разрывал ему сердце своей типично английской иронией. Поражения в игре с мастером взволновали юношу. Он приобрел теоретические книги и углубился в изучение основных элементов шахматной игры. Успех не замедлил сказаться. Поперт заменил фору одной ладьи конем, затем — пешкой. Вскоре они перешли к равноправной игре. Наконец, наступило время, когда Стаунтон стал давать фору мастеру — пешку и ход.

Имя Стаунтона получило известность в британских шахматных кру-



гах. В 1840 году он основал шахматный журнал, встретивший отличный прием у публики. Очень популярной среди читателей была и шахматная рубрика, которую вел Стаунтон в одном из самых больших иллюстрированных английских журналов того времени.

Популярности Стаунтона способствовала и казавшаяся невозможной победа над шотландским мастером Кохреном в 1841 году.

Быстрый взлет Стаунтона был недоброжелательно встречен теми, которых считали лучшими британскими шахматистами. Стаунтон подвергался нападкам с их стороны в печати, противники пытались умалить его значение, и особенно ополчились на его внебрачное происхождение.

### Соперничество с французами

Как-то весной 1843 года, после полудня, Стаунтон отправился в шахматный клуб Сент-Джорджа, а от туда позднее он должен был пойти



на встречу с некоторыми литераторами. Немного простуженный, гротескный мастер пил чай, когда к нему подошел незнакомый француз и пригласил сыграть несколько партий. Несмотря на припоздное состояние и головную боль, Стаунтон согласился, чтобы не обидеть иностранца. Француз выиграл три партии, одну проиграл, и одна закончилась вничью. Это были пар-

тии, обычные для кафе, и Стаунтон не придал никакого значения этому эпизоду.

Гротескный мастер даже не подозревал, что может получить из этой встречи. Парижские газеты в больших статьях под крупными заголовками объявили о победе лучшего французского шахматиста Сент-Амана над чемпионом Англии Стаунтоном в матче из шести партий! А французский шахматный журнал «Паламед» почти весь номер посвятил этому, так называемому, матчу.

Противники Стаунтона в Лондоне ликовали. Они поторопились перевести и опубликовать статьи из парижской прессы со всевозможными комментариями. Шахматная общественность Британии проявила беспокойство, считая, что речь идет о национальном престиже. Единственный выход был в том, чтобы Стаунтон пригласил Сент-Амана для участия в официальном матче.

Встреча была организована в конце того же 1843 года в Париже. По договоренности, победителем считался тот, кто первый выиграет одиннадцать партий. Матч состоялся в большом зале Парижского шахматного клуба в присутствии рекордного числа зрителей. Художник Марлет написал большую картину, на которой изобразил Стаунтона и Сент-Амана за шахматным столом, в окружении выдающихся парижских шахматистов.

Стаунтон победил со счетом 11:6 при четырех ничьих. Ему не помешала ни фанатично настроенная публика, ни бесконечно долгие размышления Сент-Амана над очередным ходом (в то время еще не было шахматных часов).

В Англии победа Стаунтона была отмечена как национальный праздник. Стаунтон получил признание и в других странах. Вплоть до международного турнира в Лондоне его считали первым шахматистом мира.

Французы не могли смириться с поражением Сент-Амана. Сам он приписывал свою неудачу случайности. Парижская печать изляла на Стаунтона поток брани и насмешек. Было выдвинуто требование организовать новый матч. После долгих переговоров было решено, что в октябре 1844 года Стаунтон снова выступит против Сент-Амана в Париже.

Стаунтон отправился на матч-реванш, но не доехал до Парижа. В дороге он простудился и заболел воспалением легких. В результате недостаточного ухода болезнь обострилась, и Стаунтон в течение нескольких дней был на грани жизни и смерти. Наконец, он выздоровел, но последствием болезни явился порок сердца в тяжелой форме. С того времени он уже не мог участвовать в напряженных шахматных матчах. Он потерял душевное равновесие и власть над самим собой.

### Инициатор идеи создания ФИДЕ

Никто до Стаунтона не задумывался о создании международной шахматной организации. Эта идея пришла ему в голову в 1850 году. Первым шагом в этом направлении явилась организация международного турнира в Лондоне в 1851 году. Кроме англичан, в турнире приняли участие выдающиеся шахматисты Германии, Франции, Венгрии и США. Известный русский шахматист Петров отказался участвовать в турнире, ссылаясь на свой возраст. Откликнулись на приглашение Шумов и Яниш, однако первый все же не смог приехать, а Яниш прибыл с опозданием.

Утомленный организацией, слабый здоровьем, Стаунтон завоевал в турнире только четвертое место. Разочарованный, он отказался от своих больших планов по созданию единой мировой шахматной организации. Эта идея была осуществлена только в 1924 году в Париже, спустя ровно столетия после смерти ее основоположника.

Стаунтон внес свой вклад в шахматную литературу, опубликовав несколько произведений. Он продвинул вперед теорию посредством английского начала и гамбита Стаунтона в голландской защите.

Стаунтон создал новый тип шахматных фигур, названный его именем. Красота и изящество этих фигур привлекательны до сих пор и ценятся выше французского, венского и других типов выделки.

Стаунтон посвятил значительную часть своей деятельности произведениям Шекспира, которые с 1857 по 1860 год издавались в его обработке: комментарии его отличались профессионализмом и доступностью. Писал он и об истории культуры своей страны, а в 1885 году издал значительный труд об английских высших школах.

Стаунтон умер 22 июня 1874 года от разрыва сердца, сидя за своим письменным столом, заваленным рукописями. Его отечество потеряло гротескного мастера и писателя, который по всему миру пронес славу английских шахмат.

## УНИВЕРСИАДА, НО ОСОБЕННАЯ

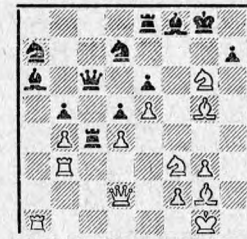
Грузинская республиканская универсиада оказалась очень интересной. Это и не удивительно. Ведь в борьбу включились чемпионка мира Н. Гаприндашвили, чемпионка СССР Н. Александрия, чемпионка Грузии Ц. Кахабришвили и многие ведущие мастера Грузии.

Правда, на этот раз встреча между Гаприндашвили и Александрией не состоялась. Дело в том, что Нона играла на мужской доске, точнее, возглавляла коллектив института иностранных языков. Эта команда заняла третье место, но на первой доске победа досталась Н. Гаприндашвили. Она дважды встречалась с мастером А. Бокучава. В первой партии чемпионка мира четко использовала перевес в эндшпиле. Во второй партии Бокучава удалось взять реванш. В остальных трех партиях Гаприндашвили набрала 2,5 очка. Первое место заняла команда Тбилисского политехнического института им. В. И. Ленина, переиграв в решающем матче шахматистов университета. Интересно отметить, что на первой женской доске молодая перворазрядница Н. Хубулури дважды выиграла у Н. Александрии.

Вот одна из наиболее острых партий соревнования.

### Английское начало БОКУЧАВА — ГЕОРГДЗЕ

1. c4 c5 2. Kf3 Kf6 3. Kc3 e6 4. e4 d6 5. g3 g6 6. Cg2 Cg7 7. d3 Kc6 8. 0—0 0—0 9. a3 a6 10. Jb1 Jb8 11. b4 cb 12. ab b5 13. cb ab 14. d4 d5. Это, видимо, является неправильным планом. Лучше было 14. ... e5 15.d5 Kd4 с контригрой. 15. e5 Kd7 16. Cg5 Фb6. Лучше было 16. ... f6 17. Фd2 Jа8 18. Jfд1! Сa6. Практически вынуждено, ввиду угрозы Сf1. 19. h4 Jfс8 20. Jb3 Cf8 21. Ke2 Ka7. Осторожнее 21. ... Ke7. 22. h5 Jс4 23. hg fg 24. Kf4 Фс6 25. Jа1 Jе8 26. K:g6!



Несмотря на отсутствие прямых угроз, позиция черных остается крайне трудной. Интересно проследить, как белые используют разрывное преимущество сил противника. 26. ... hg 27. Фd3 Cg7. Не спасало и 27. ... Le7 28. C:e7 C:e7 29. Ф:g6+ Kf8 30. Kg5. 28. J:a6. Жертва на другом фланге с целью отвлечения ферзя. 28. ... Ф:a6 29. Ф:g6 Kf8 30. Ф:e8 Fa2 31. Ch3 Jс6 32. Le3 Фb1+ 33. Kpg2 Ф:b4 34. Ce7 Фс4 35. C:f8, и черные сдались.

Г. Гамрекели



# Не видя партнера

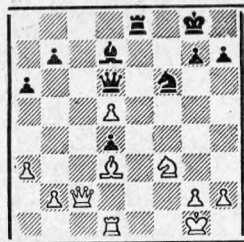
Р. ТАЛВИНГ — ПОБЕДИТЕЛЬ  
VII ЧЕМПИОНАТА ЭСТОНСКОЙ ССР

Приближается к концу очередное первенство Эстонской ССР по переписке. Среди 19 участников на этот раз нет, к сожалению, ведущих шахматистов республики.

На закончено еще 40 партий, но победитель уже известен. С большим успехом выступил перворазрядник из Таллина Р. Талвинг, в 17 партиях набравший 15,5 очка и ставший недостижимым. На остальные призовые места претендуют к/м И. Кулламаа (Вильяндский р-н) и к/м Л. Темяэ (Таллин), имеющие соответственно 11,5 (16) и 11 (15) очков.

Вот как закончил одну из своих партий новый чемпион.

ТЕМЯЭ — ТАЛВИНГ



Здесь белые необоснованно отклонили ничью и попытались выиграть пешку, за что немедленно были наказаны. Последовало 24. Сс4?. Надо было продолжать 24. h3. 24. ... Кg4 25. Л:d4?. Необходимо было 25. Фd3 или 25. Фd2. 25. ... Ле1+! 26. К:e1 Ф:h2+ 27. Крf1 Ке3+ 28. Крi2 К:c2, и черные быстро выиграли.

Л. Темяэ



## СРАЖАЮТСЯ ЖЕНЩИНЫ

На I женском чемпионате Латвийской ССР по переписке положение в группе лидеров таково: Петухова — 5 очков из 5, Корне — 4,5 из 6, Лазо — 3,5 из 4.

Шотландская партия  
ПЕТУХОВА — ДУКУРЕ

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. К:d4 Сс5 5. Кb3 Сb6 6. a4 Фf6 7. Фе2 Кge7 8. a5 Кd4 9. К:d4 С:d4 10. с3 Се5 11. g3 с6. Черные избрали не лучший вариант. 12. Сg2 0—0 13. 0—0 d5 14. Кd2 h6? 15. Ле1 Сс7 16. Кb3 de 17. Кс5 Кd5 18. С:e4 Сd6 19. Фс4. Позиция черных уже незащитима, и они стараются тактическими приемами «замутить воду». 19. ... b5. Здесь белые сыграли 20. ab, и после 20. ... С:c5 21. Ф:c5 показалось, что черные выигрывают фигуру 21. ... ab.



22. Ф:f8+!. Неожиданный ход. 22. ... Кр:f8 23. Л:a8 Фе6 24. Сс3 К:e3?. Немного лучше 24. ... Фd7. 25. Л:e3 f5 26. Сd3 Фd7 27. Са6. Черные сдались.

К. Витол,  
судья чемпионата



В чемпионате Голландии 1969/70 года победил Е. Планта — 8 очков из 10. Вот, как играет победитель:

Испанская партия

ПЛАНТА — СХЕЛЛИНГЕРХОУТ

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 d6 5. С:c6+ bc 6. d4 f6 7. с4. Другая возможность 7. Се3. 7. ... Ке7 8. Кс3 Кg6 9. Фа4 Сd7 10. с5 dc?. Лучшее 10. ... d5!. Теперь белые получают большой перевес. 11. de К:e5 12. К:e5 fe 13. Се3 Сd6 14. 0—0—0 Фf6 15. Лd2 0—0 16. С:c5 Крh8 17. Фа3! Фg5 18. f3 Сe6 19. Лd1 Сс4 20. b3 Сb5 21. С:d6 cd 22. Ф:d6. Черные «освобождены» от слабых пешек. Судьба встречи решена. 22. ... Лfд8 (?) 23. Ф:e5!. Черные сдались.

# КОМПОЗИЦИЯ

Отдел задач ведет  
мастер А. ДОМБРОВСКИС

## О лишних фигурах высказываются читатели

Редакция получает отклики на статью С. Шедея, опубликованную в «Шахматах» № 5. Что же пишут наши читатели?

Тезис, что шахматная композиция является самостоятельным видом искусства, поддерживают все откликнувшиеся, кроме И. Ткачева (Тамбов), который считает, что

— Шахматная композиция не должна отрываться от конкретного развития шахматной игры. По мере роста шахматистов необходимо композицию ставить на службу совершенствованию мастерства игры.

К сожалению, пока еще мало решателей откликнулись на обсуждаемую статью. Однако в полученных редакцией письмах есть интересные мысли. Вот, что пишет Катя Якушева (Саратов):

— Мое мнение (с точки зрения только решателя) о «лишних» фигурах: их наличие затрудняет решение. А чем труднее находить решение задачи, тем большее удовлетворение она доставляет. Итак, я за «лишние» фигуры!

Л. Пряхин (Полтава) смысл решения задач видит не только в их трудности. Он пишет:

— Вопрос о «лишних» фигурах достаточно сложен, чтобы на него можно было ответить однозначно. Не вызывает сомнения, что безоговорочное запрещение применения «лишних» фигур нанесет значительный урон делу развития шахматной задачи, впрочем, как и разрешение широко использовать их.

... Неподготовленный слушатель вряд ли поймет музыку С. Прокофьева, в то время как музыкально грамотный человек испытывает большое эстетическое наслаждение. Шахматную композицию можно отнести к числу наиболее сложных видов искусства, и соответствующая подготовка решателей имеет большое значение при оценке ими качества композиций.

Читая эти слова маститого решателя, невольно думаешь о том, как непростительно мало еще делается, чтобы помочь любителям композиции раскрыть все богатство идей современных задач.

А о трудностях решения еще сорок лет тому назад один из виднейших теоретиков советской задачной композиции Л. Исаев писал так:

«Не следует считать трудность задачи качеством, выходящим на первый план; это качество нужно считать подчиненным качествам идейного порядка (тематичность) или художественным. Если трудность вступительного хода становится в явное противоречие с тематическим замыслом задачи и избирается в явный ущерб художественной или логической гармонии задачи, то лучше от такого трудного хода отказаться.» (Л. Исаев «Как составлять шахматные задачи», М. 1931 г., стр. 48 и 49).

В ряде писем затронут вопрос о плохом судействе и критикуются результаты некоторых конкурсов. Например, много нареканий заслужила двухходовка Э. Лаздыньша (IV приз «Шахмат» 1968/69 гг.). В. Мельниченко (Одесса) пишет:

— Задача реализует тему Новотного с игрой фигуры, пожертвованной на поле пересечения. Ладья e8 в ней лишняя, хотя создает один из ложных следов, входящий в замысел автора. Эти ложные следы все-таки не являются частью механизма, который без них не рухнет. Подтверждением того, что этот механизм можно обработать без лишней фигуры, к тому же намного богаче, служит двухходовка А. Домбровскиса и Л. Лошинского («Стелла Поларис», 1969 г.). Она является отрицанием задачи Э. Лаздыньша.

Такое же мнение об этой задаче высказали и В. Арчаков (Волгоград) и В. Морозов (Бендеры).



Противоречивы взгляды о примерах, приведенных в статье С. Шедея. Вот, например, отклики на задачу А. Партасарати (№ 4 статьи).

#### В. Мельниченко:

— В данном механизме нагрузить слона h2 нельзя и выразить иначе этот конкретный механизм нельзя. Значит, слон здесь не может считаться лишним, ибо игра с использованием его является частью содержания задачи.

#### В. Морозов:

— Хотя в задаче слон h2 нужен только для ложного следа, он вливается в общий комплекс игры, и без него невозможно представить этот самый сложный механизм. Поэтому задача должна жить.

#### В. Арчаков:

— Задача А. Партасарати в квалификационных соревнованиях не имеет права участвовать, а публиковать ее можно как показательную.

#### Н. Доморацкий (Киев):

— Рассматривая задачу А. Партасарати, никак нельзя согласиться с мнением С. Шедея судей, которые, по его мнению, снижают оценку произведений за присутствие на доске лишних фигур. Этой задаче судьей дана самая высокая оценка. Зачем же противоречит себе автор статьи?

Н. Доморацкий указывает еще на одно противоречие в статье С. Шедея и оправдывает присутствие «лишнего» коня f7 в задаче Э. Лившица (№ 2 статьи):

— Не будь этого коня, белые вступительным ходом отнимали бы у черного короля свободное поле e5. Конь устраняет этот дефект. А в своей концепции

С. Шедей не называет лишней фигуру, устраняющую какой-либо дефект.

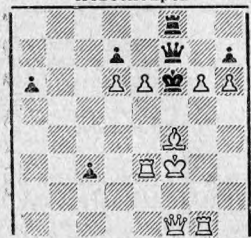
Правда, дефект этот художественного, а не технического плана. Если продолжить мысль, высказанную выше, то получается, что можно устранить и такой художественный дефект, как отсутствие интересного содержания в решении за счет хорошей иллюзорной игры, в которой участвуют не нужные в решении, т. е. «лишние» фигуры.

Таким образом, спор о «лишних» фигурах упирается в вопрос о художественных принципах построения задач, который в своей статье затронул и Д. Банный (см. «Шахматы» № 11). Однако эти принципы всегда были различными для разных направлений композиции — классической, чешской, логической, стратегической школ. Разные они и у современной двухходовки, поэтому безнадежно так упорно навязывать ей принципы старых направлений. Так или иначе, вопрос о художественных принципах современной задачи столь сложный, что обсуждать его на страницах нашего небольшого отдела нет возможности. В этой области еще должны потрудиться ведущие теоретики задачной композиции.

Редакция благодарит всех читателей, которые прислали свои соображения по поводу статьи С. Шедея «О «лишних» фигурах (не всех их мы смогли упомянуть в этом обзоре), а заранее и тех, которые еще откликнутся. Ибо вопрос о «лишних» фигурах, наверное, еще долго останется открытым.

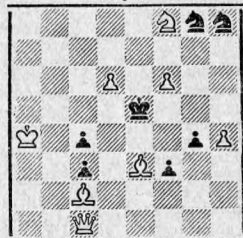
### ИЗ МАТЕРИАЛОВ КОНКУРСА ПАМЯТИ Г. МАТИСОНА

№ 423  
В. БАБИЧЕВ  
Новосибирск



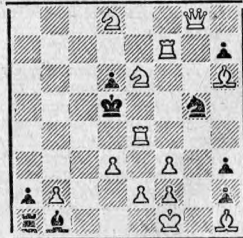
Мат в два хода

№ 424  
В. САЕНКО  
Керчь



Мат в 3 хода

№ 425  
Е. ИВАНОВ и  
Н. НАГНИБИДА



Обр. мат в 2 хода

В двухходовке № 423 разработана тема Домбровскиса с двумя симметричными ложными следами. В трехходовке № 424 три правильных мата, в том числе и один зеркальный. Четыре варианта с самосвязыванием черного коня содержит задача № 425 польского и украинского проблемистов. Тема VI тематического конкурса латвийской комиссии (судья З. Пигитс): двухходовый обратный мат, в котором превращение черной пешки в разные фигуры опровергают ложные следы.

№ 426  
Я. ПАЛЕНС  
I приз



Обр. мат в 2 хода

№ 427  
И. ДУЛБЕРГС  
II приз



Обр. мат в 2 хода

№ 428  
А. СКУЯ  
III приз



Обр. мат в 2 хода

VI тематический конкурс латвийской комиссии

Шахматные Вести



На молодежном командном первенстве «Варпы» в ОГРЕ первое и второе места разделили сборные городов Цесиса и Кулдиги. Цесисские шахматисты имели большее число выигранных матчей, поэтому им присуждено первое место и переходящий кубок. В команде были кандидат в мастера В. Нейманис и перворазрядники В. Берзиньш, Я. Круминьш и Г. Лиена. Бронзовые жетоны получили представитель Екабпилса.

Вот партия, сыгранная на этих соревнованиях.

Сицилианская защита

БОГДАНОВ — АВОТЫНЫШ

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. Ce3 a6 8. Fd2 0—0 9. g4 Фc7 10. g5 Kfd7 11. h4. Хорошим продолжением является 11. f4, например: 11. ... b5 12. a3 Cb7 13. f5 Kc5 14. f6, с опасной атакой.

11. ... b5 12. Cd3 Cb7 13. h5 Kc5 14. f3 Kc6 15. Kce2. Белые топчутся на месте, теряя слишком много времени. Раз уж белые начали атаку на королевском фланге, следовало продолжать 15. g6.

15. ... Kc5 16. Lh3 d5! Черные перехватывают инициативу. 17. Kg3 Cd6 18. Kf2. Обычно короля стараются уберечь от опасности, на сей раз он сам идет ей на встречу. Позиция белых проиграна. Вот

один из возможных вариантов: 18. ... K:f3 19. Kp:f3 C:g3 20. L:g3 de+.

18. ... de 19. K:e4 K:e4+ 20. C:e4 C:e4 21. fe Kg4+. С этим ходом можно было не спешить, введя в игру резервы 21. ... L:d8.

22. Kp:f3 K:e3 23. Ф:e3 Cc5 24. Ф:c3 Fe5 25. Ke2 Ф:c3+. Черным не следовало менять ферзей, теперь белый король может облегченно вздохнуть.

26. K:c3 L:d8 27. Kp:e2 L:d4 28. L:d3 Lfd8 29. L:d1 L:d3 30. cd Cd4. Трудности белых связаны с защитой пешки g5. Не видно, как противодействовать маневру Ld8—c8—c5. Черные точной игрой реализуют свой перевес. 31. L:d2 Lc8 32. Kd1 Lc5 33. Kp:f3 L:g5 34. Lc2 h6 35. Lc8+ Kph7 36. Lc7 f6 37. Lc6 e5 38. L:a6 L:h5 39. La5 Lh3+ 40. Kp:e2 Lh2+ 41. Kp:e1 C:b2 42. L:b5 Cd4 43. a4 h5 44. a5 h4 45. a6 La2 46. Kp:f1 h3. Белые сдались.

Примечания мастера Я. Клована

В чемпионате ВЕНТСПИЛСКОГО шахматного клуба участвовало 16 человек. В финале встретилась восьмерка сильнейших.

Отлично выступил девятнадцатилетний Березкин, набравший 5,5 очка. 2—3 места разделили Магонис и Нейманис — по 5 очков.

Ю. Яунайс